

令和元年度 第4学年「情報科学Ⅲ」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(84%) 4: 紫. (7%) 5: 青. 専門的すぎる(7%)



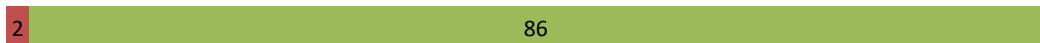
設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(98%) 4: 紫. (2%) 5: 青. 速い(0%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(98%) 4: 紫. (0%) 5: 青. 多い(1%)



設問4. 講義全体の流れはどうか

1: 橙. まとまりにかけ(8%) 2: 赤. (10%) 3: 緑. 適切(72%) 4: 紫. (2%) 5: 青. よく構成されている(11%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(6%) 2: 赤. (17%) 3: 緑. 適切(66%) 4: 紫. (5%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(11%)



令和元年度 第4学年「医学・医療と社会Ⅱ」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(68%) 4: 紫. (26%) 5: 青. 専門的すぎる(6%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(79%) 4: 紫. (15%) 5: 青. 速い(6%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(59%) 4: 紫. (25%) 5: 青. 多い(16%)



設問4. 講義全体の流れはどうか

1: 橙. まとまりにかけ(4%) 2: 赤. (11%) 3: 緑. 適切(68%) 4: 紫. (13%) 5: 青. よく構成されている(4%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(7%) 2: 赤. (15%) 3: 緑. 適切(62%) 4: 紫. (11%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(6%)



令和元年度 第4学年「法医学」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(86%) 4: 紫. (13%) 5: 青. 専門的すぎる(1%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(94%) 4: 紫. (4%) 5: 青. 速い(2%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(87%) 4: 紫. (9%) 5: 青. 多い(3%)



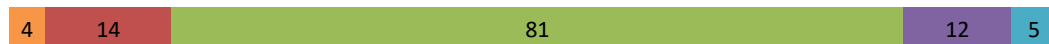
設問4. 講義全体の流れはどうか

1: 橙. まとまりにかける(3%) 2: 赤. (9%) 3: 緑. 適切(69%) 4: 紫. (12%) 5: 青. よく構成されている(8%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうか

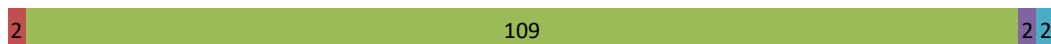
1: 橙. 理解しにくいものが多い(3%) 2: 赤. (12%) 3: 緑. 適切(70%) 4: 紫. (10%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(4%)



令和元年度 第4学年「医療プロフェッショナリズムⅢ」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(95%) 4: 紫. (2%) 5: 青. 専門的すぎる(2%)



設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(94%) 4: 紫. (3%) 5: 青. 速い(2%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (1%) 3: 緑. 適切(92%) 4: 紫. (3%) 5: 青. 多い(3%)



設問4. 講義全体の流れはどうか

1: 橙. まとまりにかける(3%) 2: 赤. (6%) 3: 緑. 適切(76%) 4: 紫. (7%) 5: 青. よく構成されている(9%)



設問5. 講義全体の資料の内容はどうか

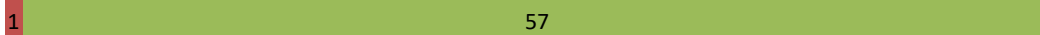
1: 橙. 理解しにくいものが多い(2%) 2: 赤. (3%) 3: 緑. 適切(78%) 4: 紫. (9%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(9%)



令和元年度 第4学年「医療安全 I」授業評価アンケート

設問1. 講義全体のレベルは適切でしたか

1: 橙. やさしすぎる(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(98%) 4: 紫. (0%) 5: 青. 専門的すぎる(0%)



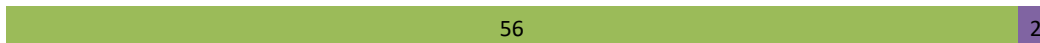
設問2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)は適切でしたか

1: 橙. 遅い(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(100%) 4: 紫. (0%) 5: 青. 速い(0%)



設問3. 講義全体の学習内容の量はどうか

1: 橙. 少ない(0%) 2: 赤. (0%) 3: 緑. 適切(97%) 4: 紫. (3%) 5: 青. 多い(0%)



設問4. 講義全体の流れはどうか

1: 橙. まとまりにかける(0%) 2: 赤. (5%) 3: 緑. 適切(83%) 4: 紫. (2%) 5: 青. よく構成されている(10%)



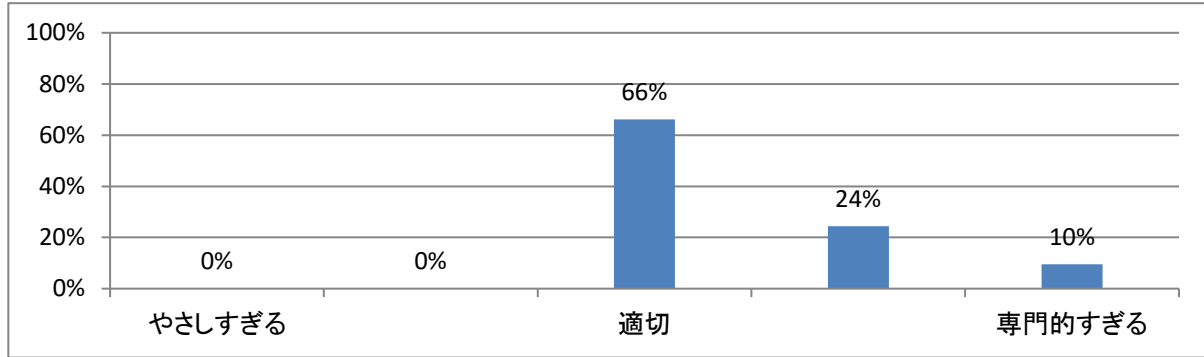
設問5. 講義全体の資料の内容はどうか

1: 橙. 理解しにくいものが多い(0%) 2: 赤. (2%) 3: 緑. 適切(86%) 4: 紫. (3%) 5: 青. 理解しやすいものが多い(9%)

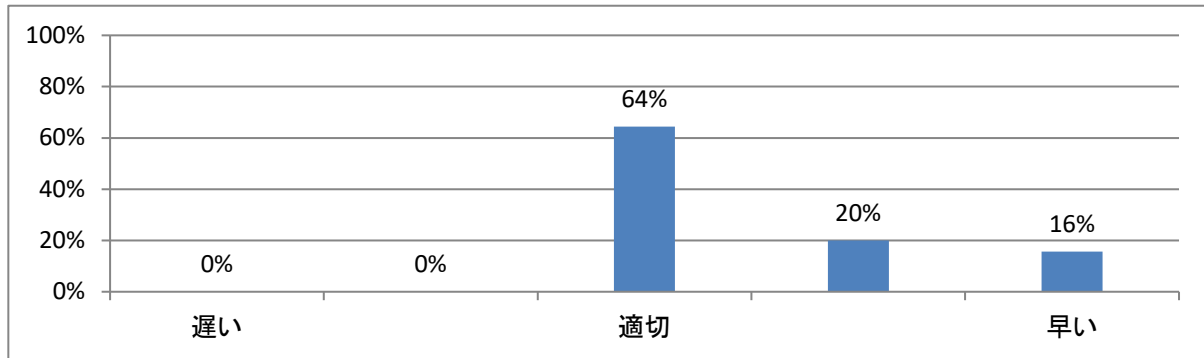


2019年度 第4学年臨床医学Ⅱ「皮膚系」講義アンケート

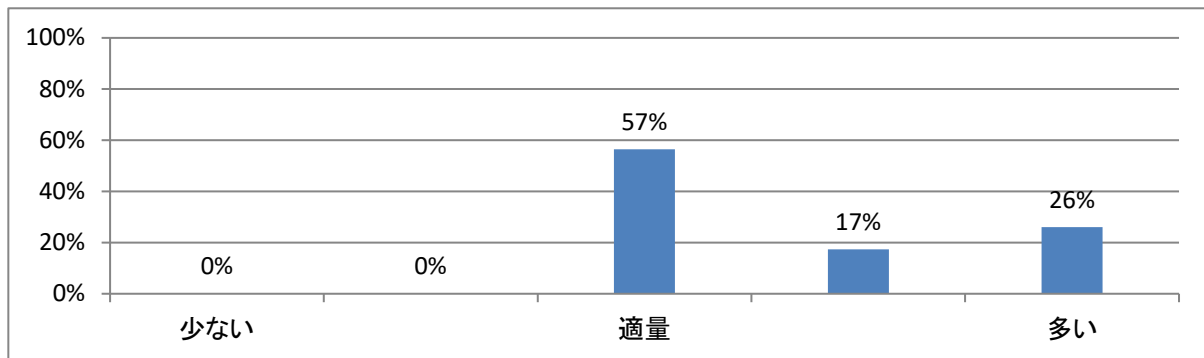
Q1. 講義全体のレベルは適切でしたか



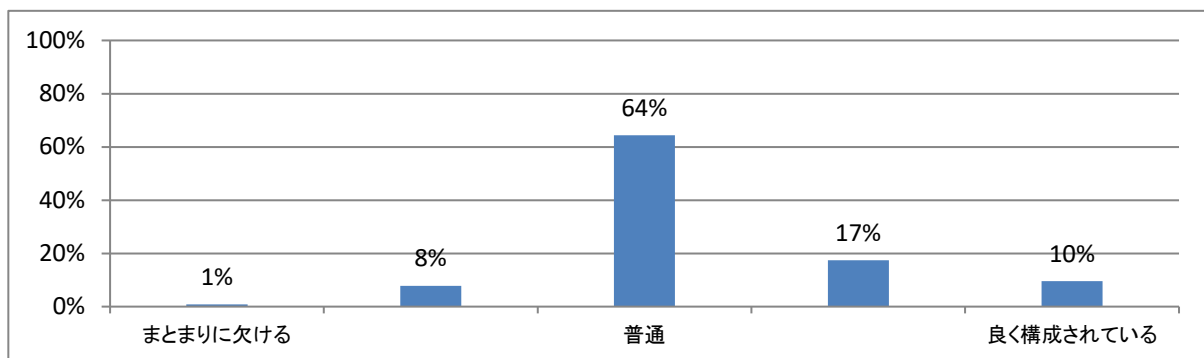
Q2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)はどうでしたか



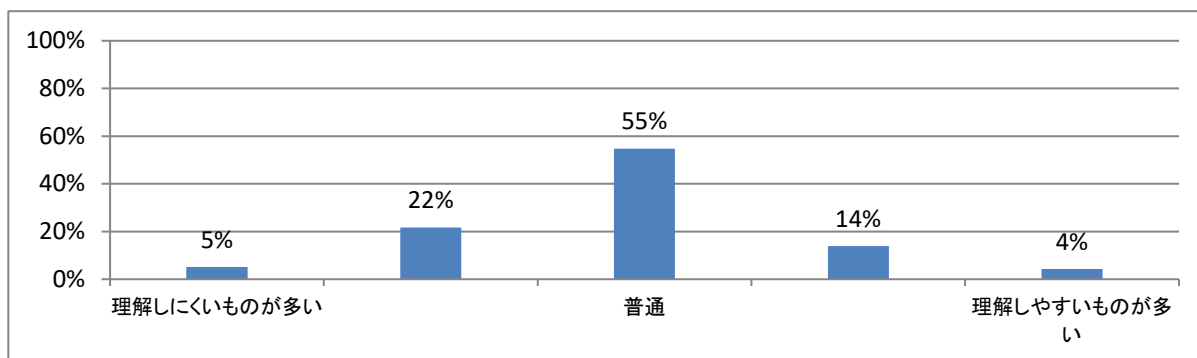
Q3. 講義全体の学習内容の量は どうでしたか



Q4. 講義全体の流れはどうでしたか

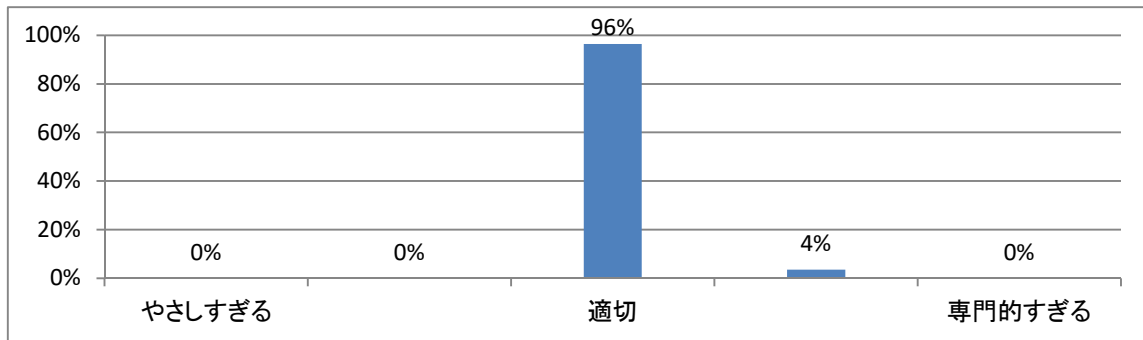


Q5. 講義の資料の内容はどうでしたか

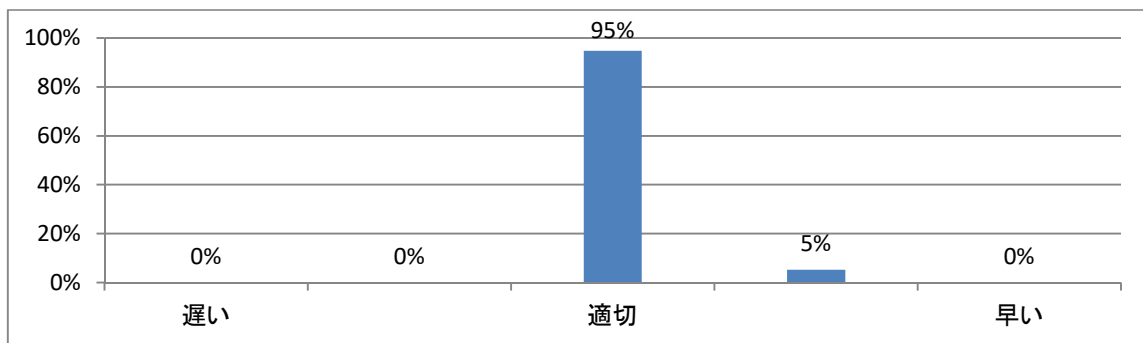


2019年度 第4学年臨床医学Ⅱ「耳鼻・咽喉・口腔系」講義アンケート

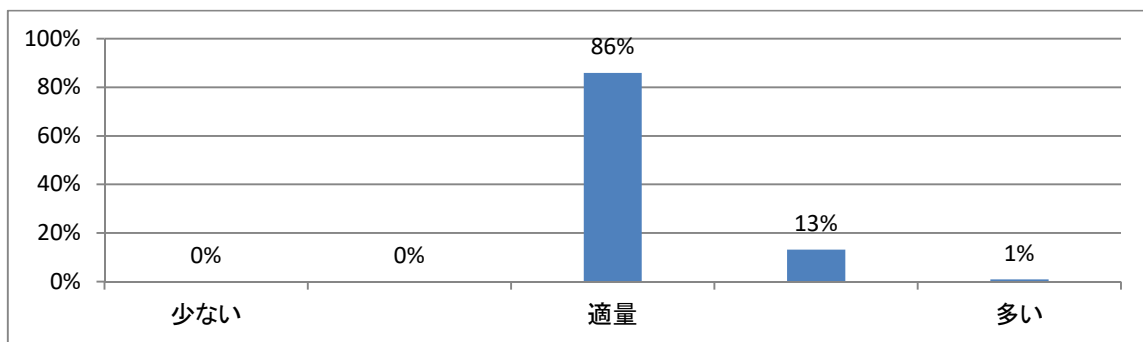
Q1. 講義全体のレベルは適切でしたか



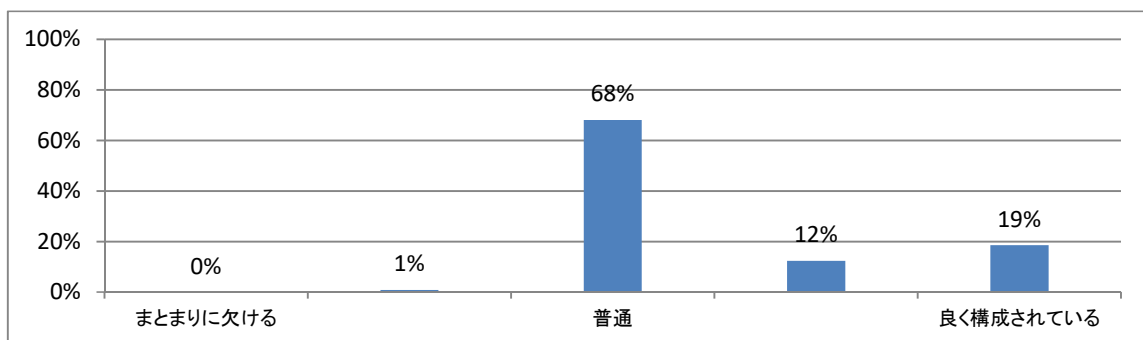
Q2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)はどうか



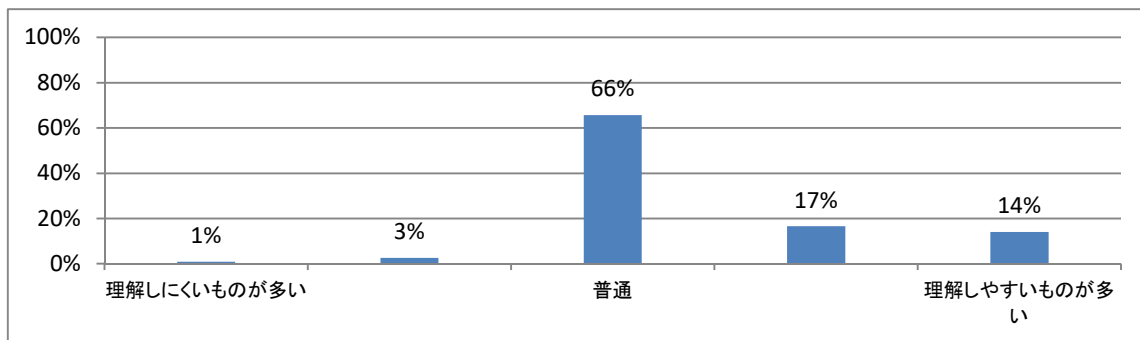
Q3. 講義全体の学習内容の量はどうか



Q4. 講義全体の流れはどうか

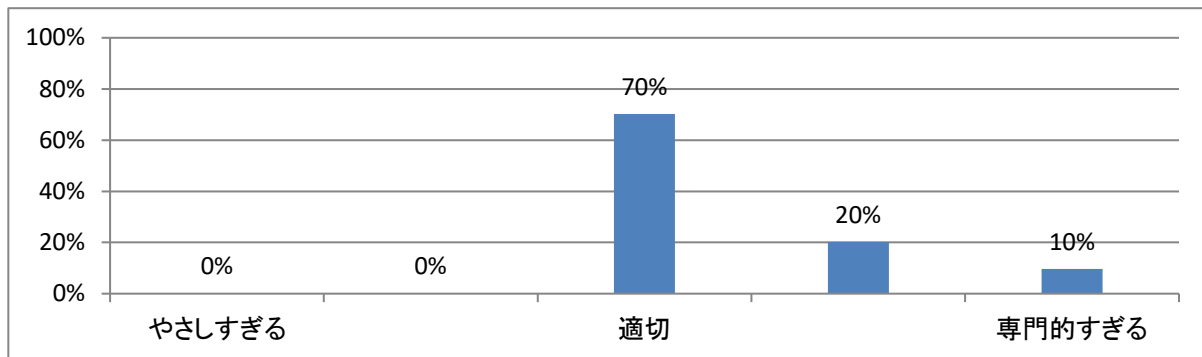


Q5. 講義の資料の内容はどうでしたか

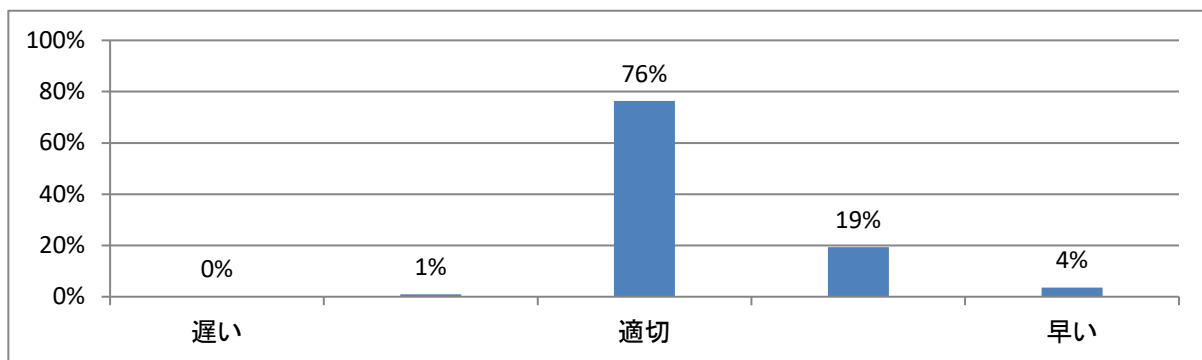


2019年度 第4学年臨床医学Ⅱ「麻酔」講義アンケート

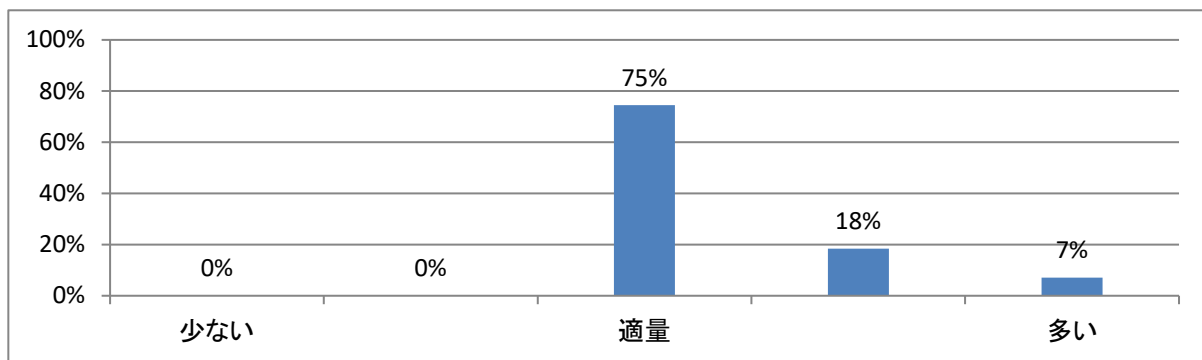
Q1. 講義全体のレベルは適切でしたか



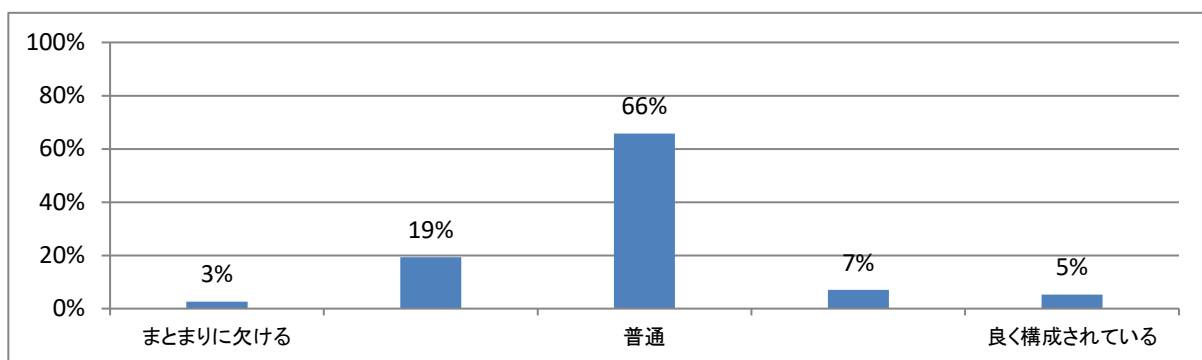
Q2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)はどうでしたか



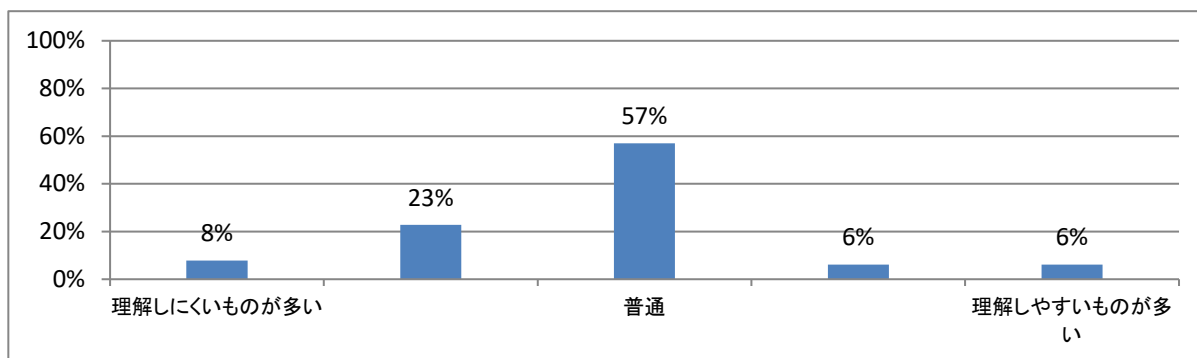
Q3. 講義全体の学習内容の量は どうでしたか



Q4. 講義全体の流れはどうでしたか

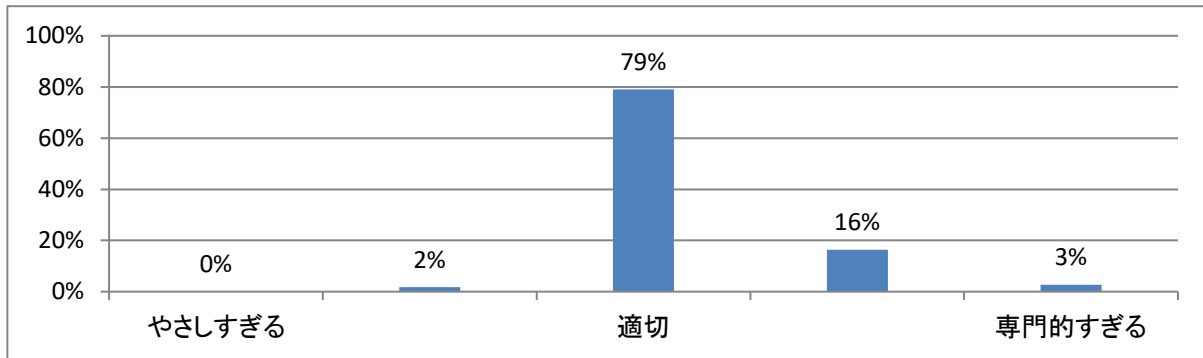


Q5. 講義の資料の内容はどうでしたか

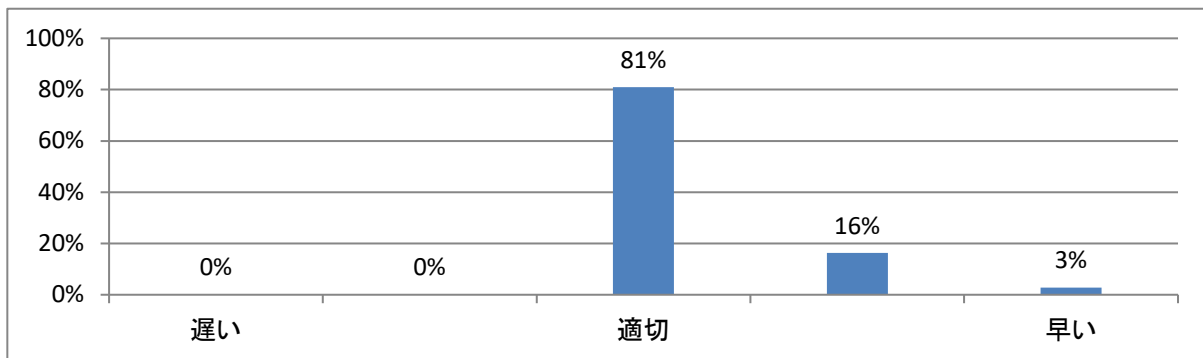


2019年度 第4学年臨床医学Ⅱ「眼・視覚系」講義アンケート

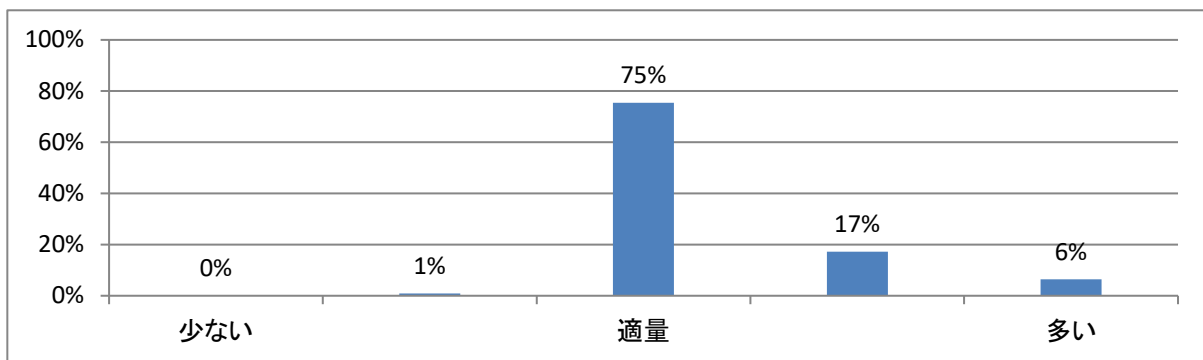
Q1. 講義全体のレベルは適切でしたか



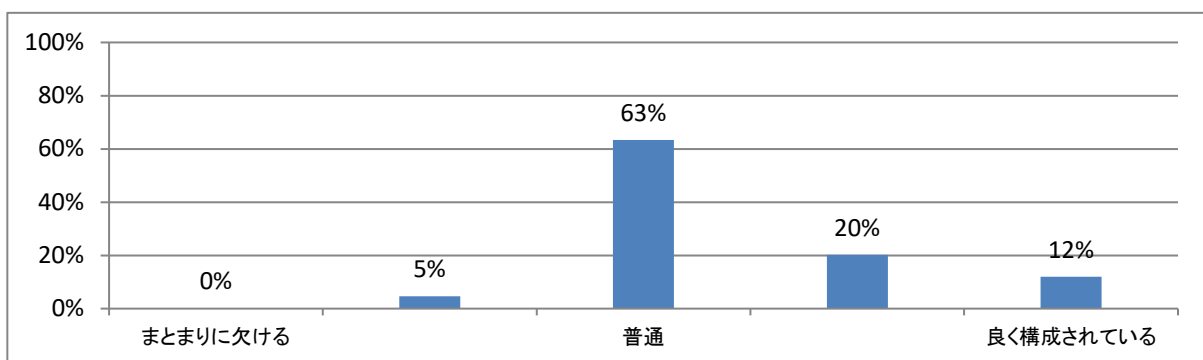
Q2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)はどうでしたか



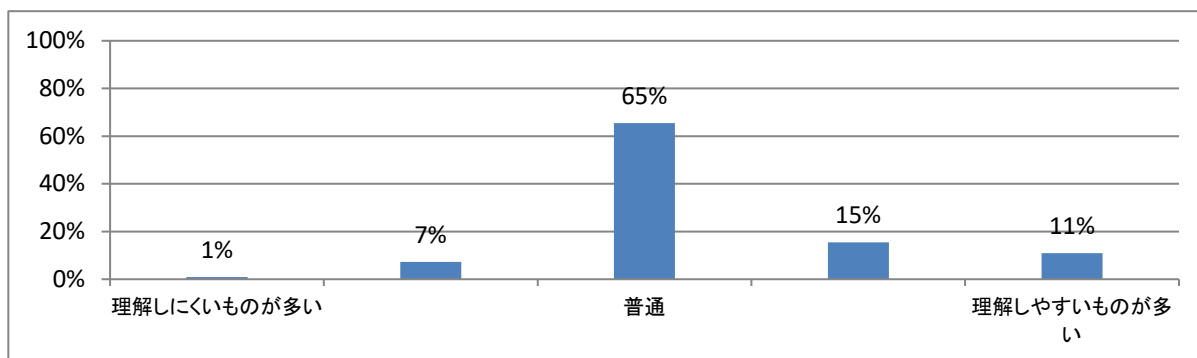
Q3. 講義全体の学習内容の量は どうでしたか



Q4. 講義全体の流れはどうでしたか

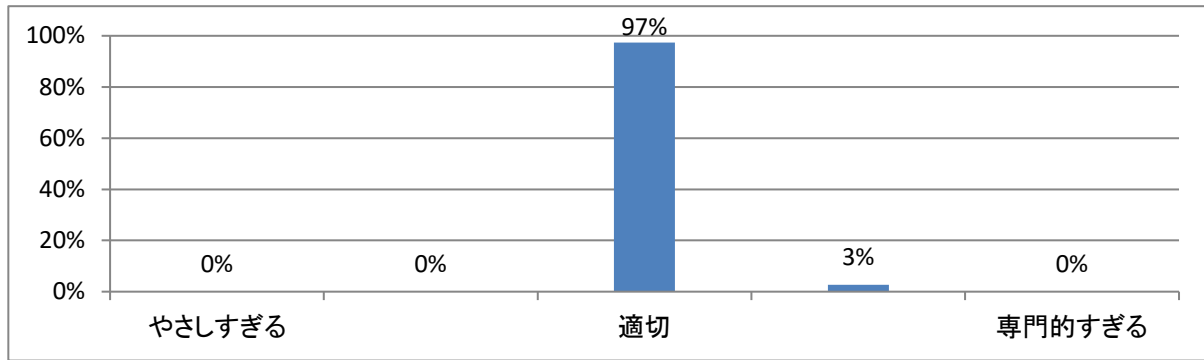


Q5. 講義の資料の内容はどうでしたか

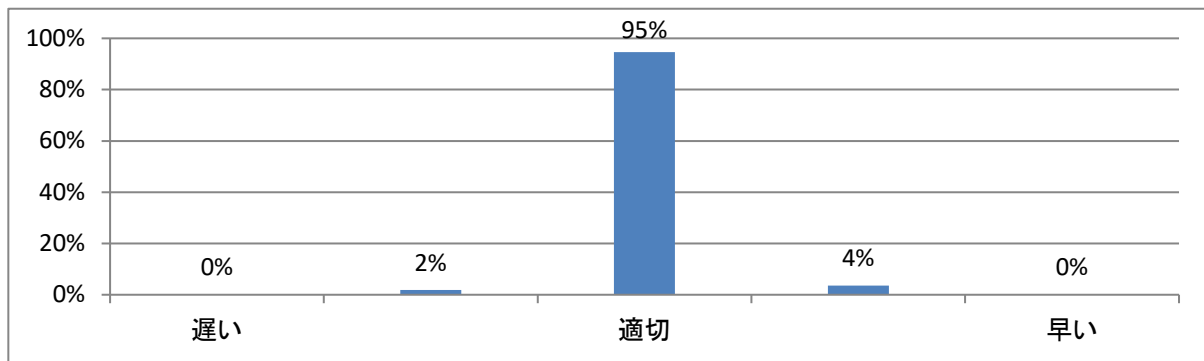


2019年度 第4学年臨床医学Ⅱ「精神系」講義アンケート

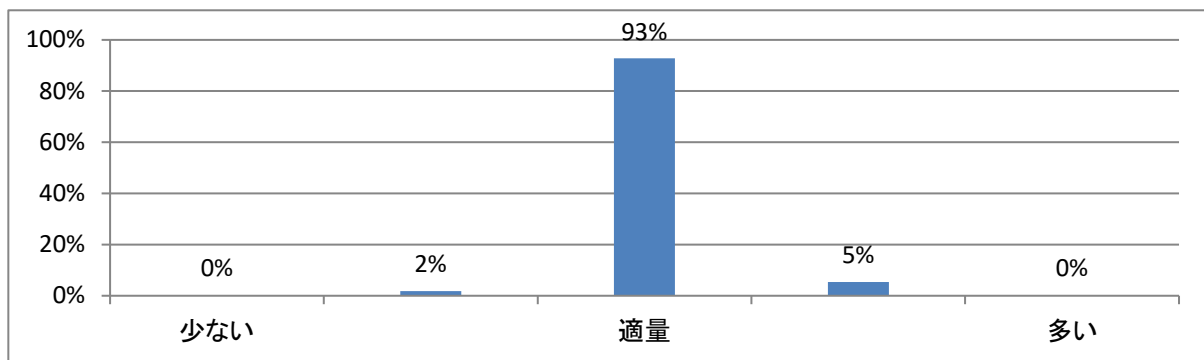
Q1. 講義全体のレベルは適切でしたか



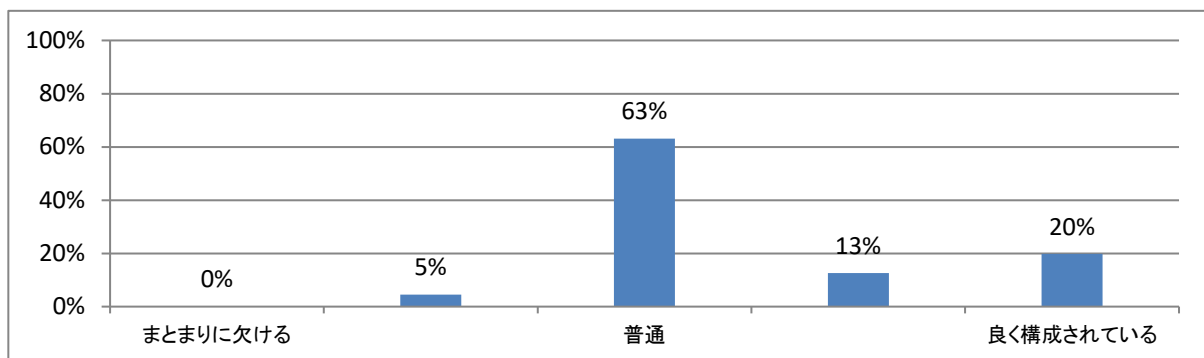
Q2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)はどうでしたか



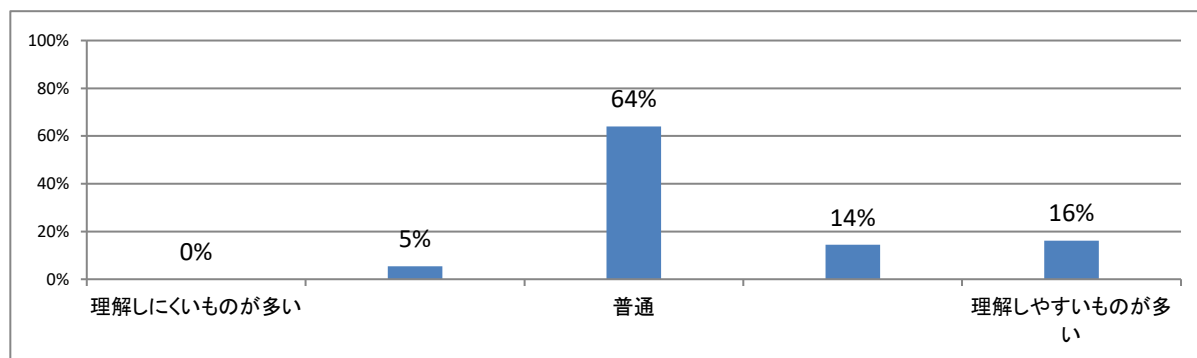
Q3. 講義全体の学習内容の量は どうでしたか



Q4. 講義全体の流れはどうでしたか

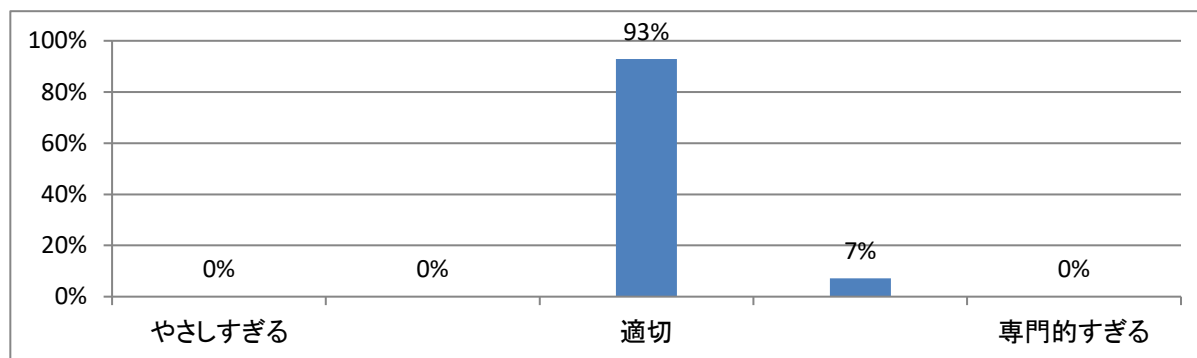


Q5. 講義の資料の内容はどうでしたか

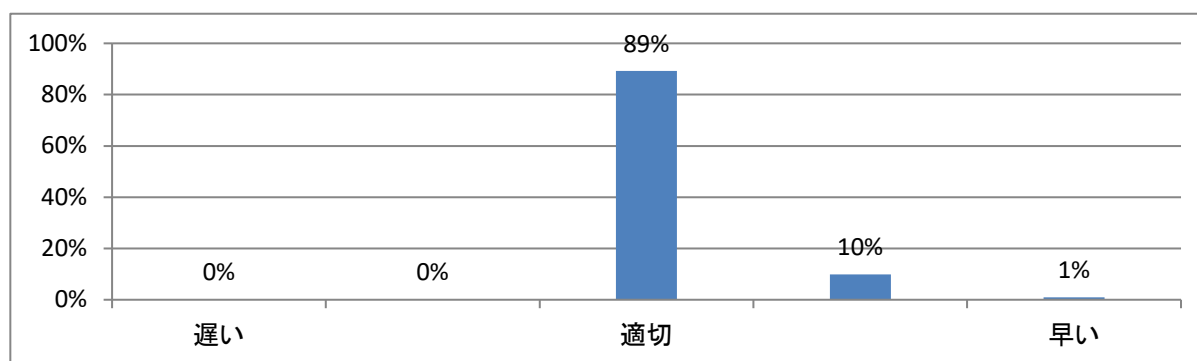


2019年度 第4学年臨床医学Ⅱ「運動器（筋骨格）系」講義アンケート

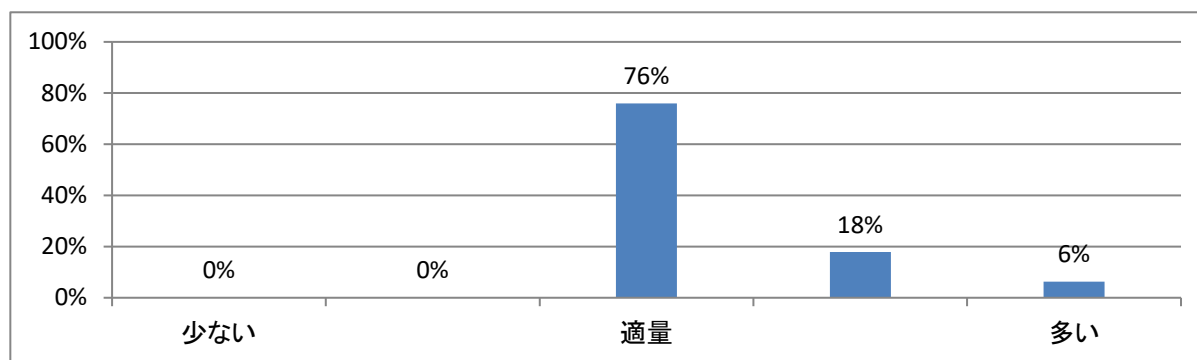
Q1. 講義全体のレベルは適切でしたか



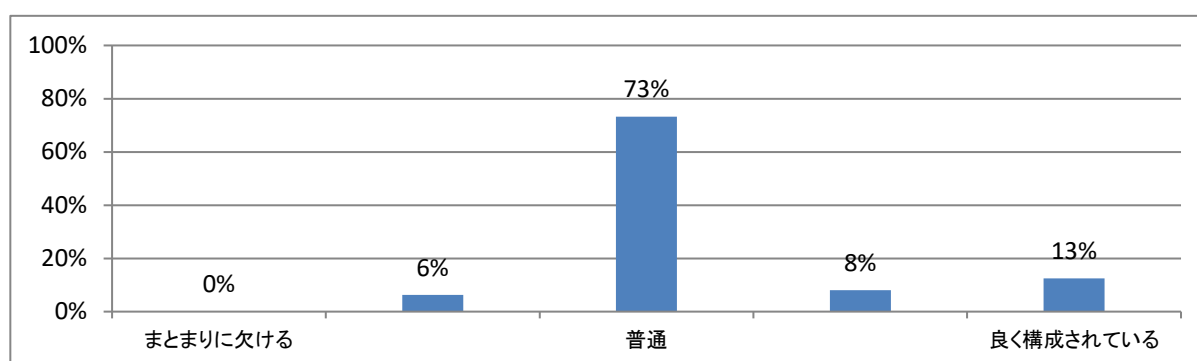
Q2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)はどうでしたか



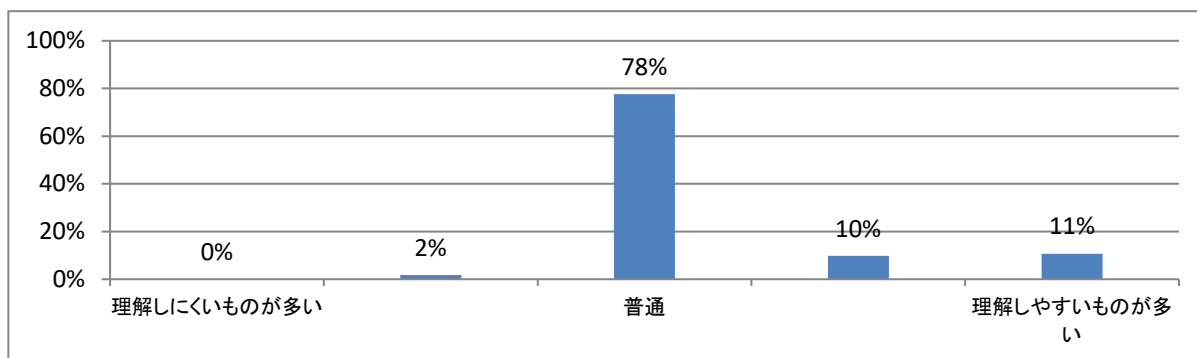
Q3. 講義全体の学習内容の量は どうでしたか



Q4. 講義全体の流れはどうでしたか

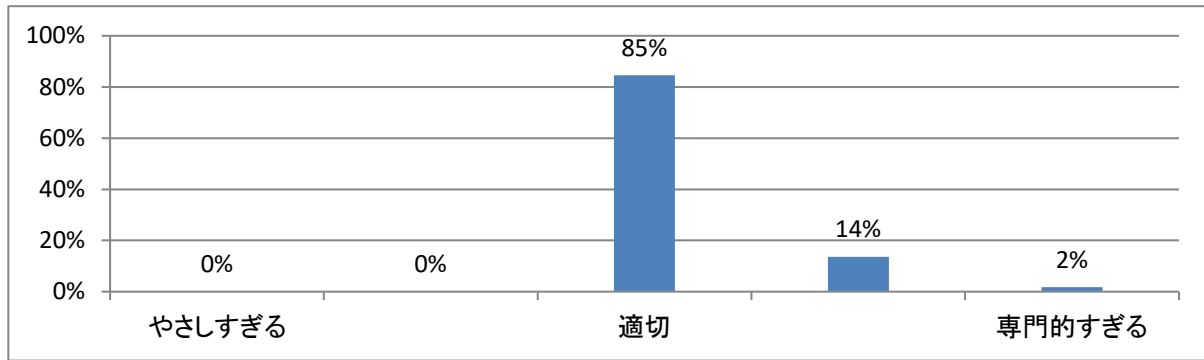


Q5. 講義の資料の内容はどうでしたか

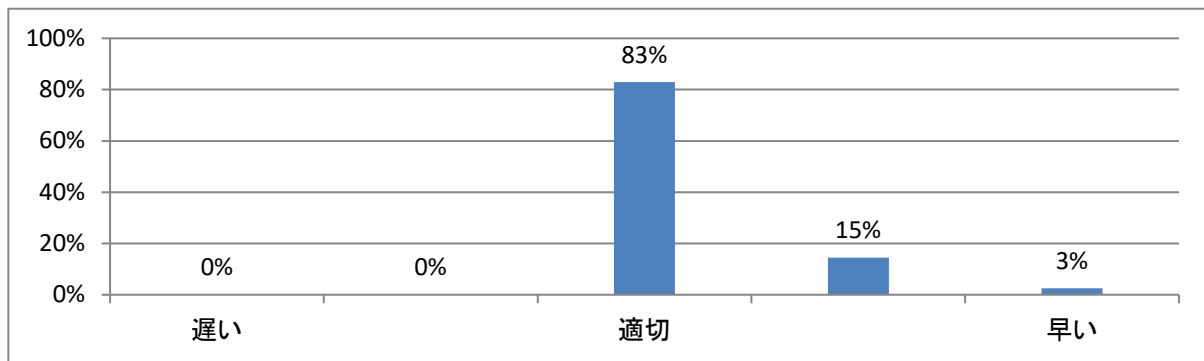


2019年度 第4学年臨床医学Ⅱ「症候・病態からのアプローチ」講義アンケート

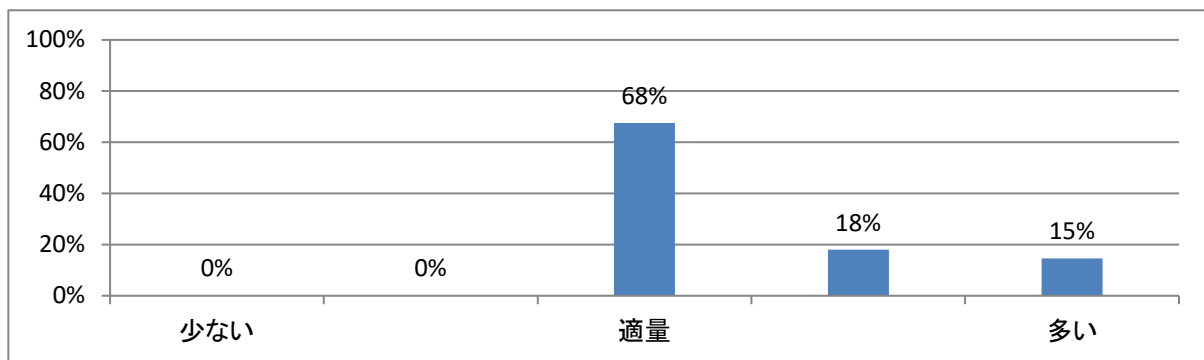
Q1. 講義全体のレベルは適切でしたか



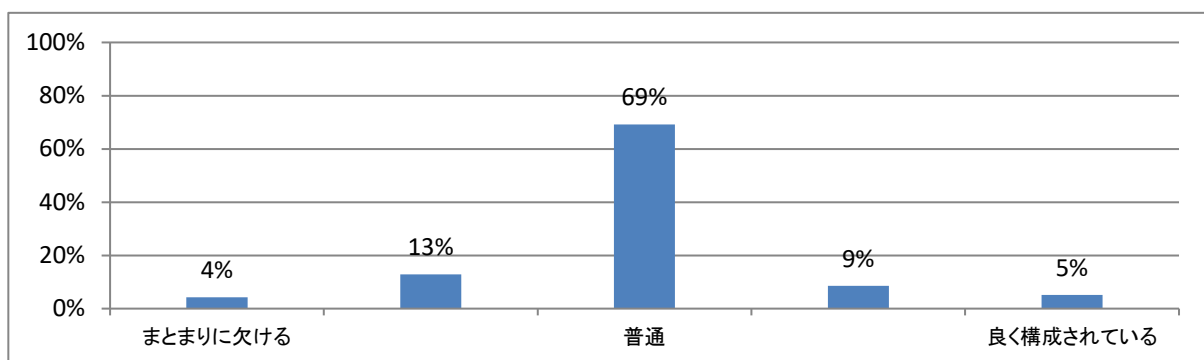
Q2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)はどうでしたか



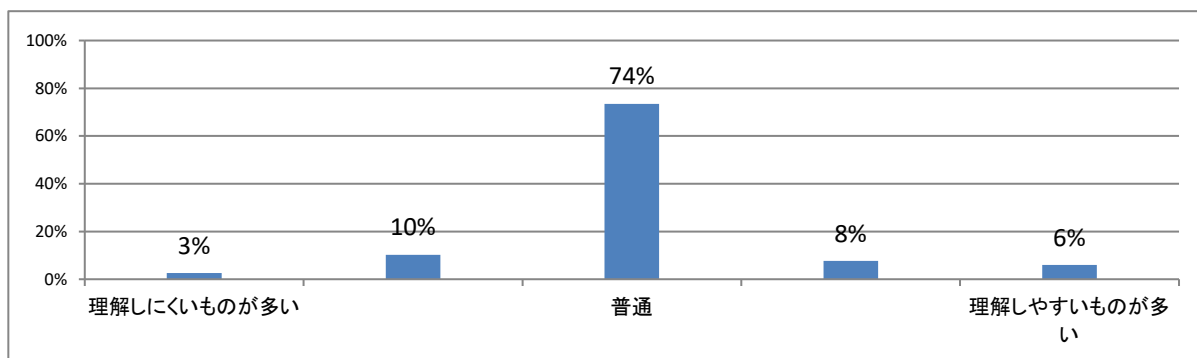
Q3. 講義全体の学習内容の量は どうでしたか



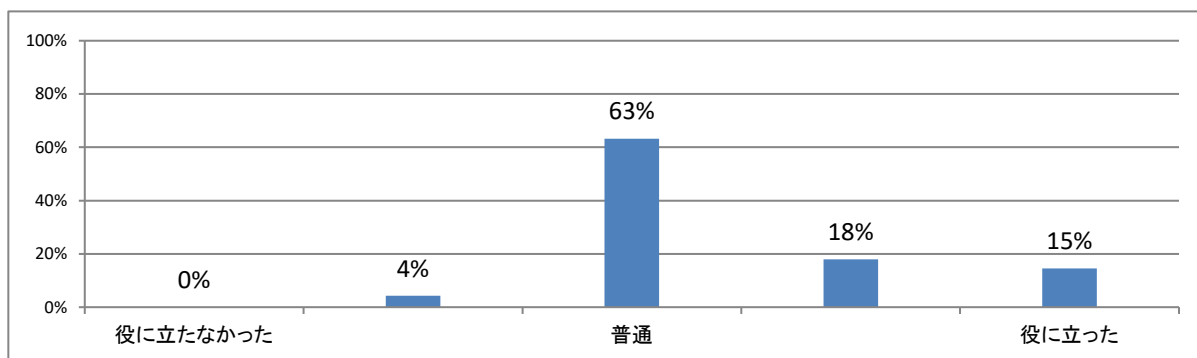
Q4. 講義全体の流れはどうでしたか



Q5. 講義の資料の内容はどうでしたか

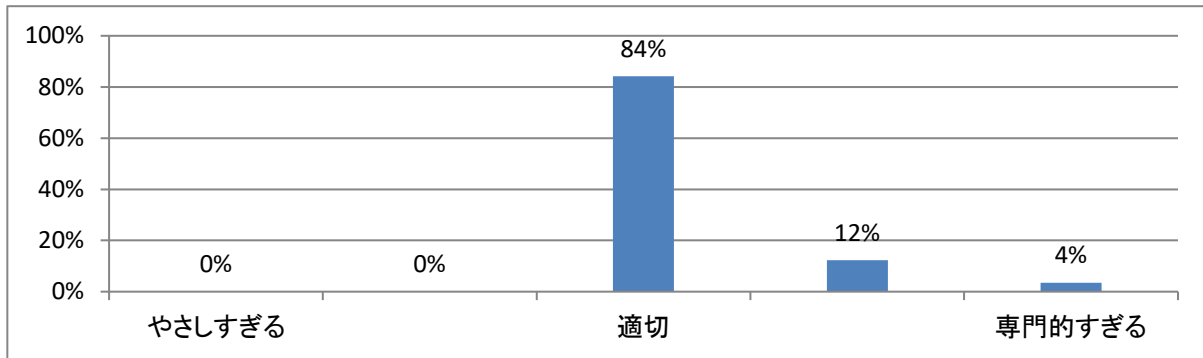


Q6. PBLは症候・病態からのアプローチを学習するうえでどうでしたか

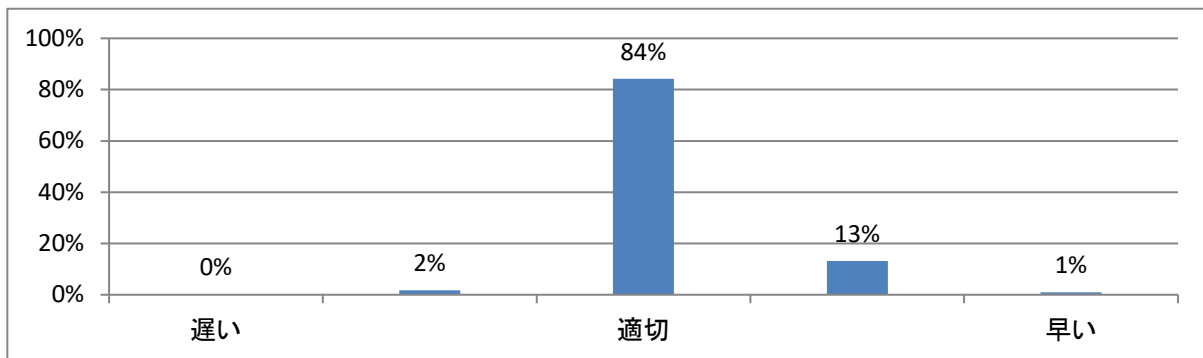


2019年度 第4学年「基本的診療知識・技能」講義アンケート

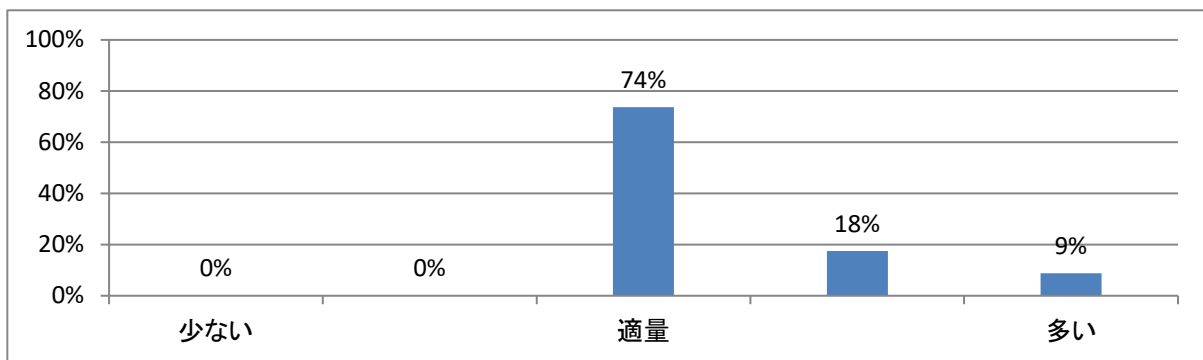
Q1. 講義全体のレベルは適切でしたか



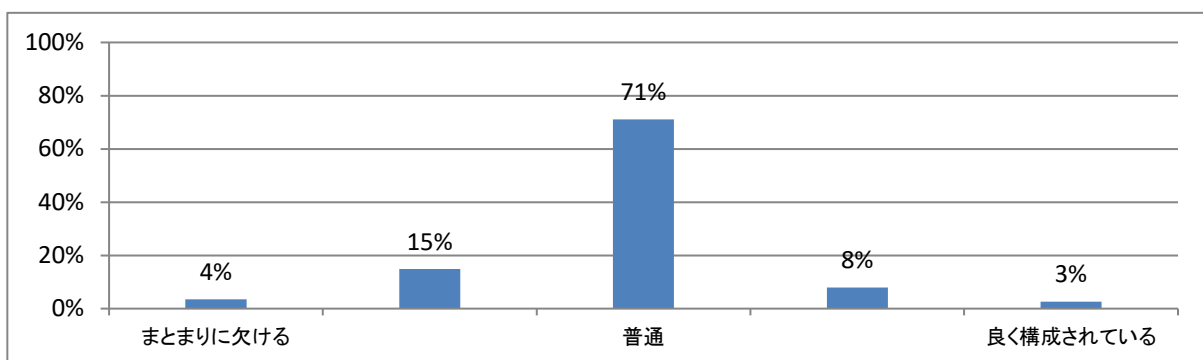
Q2. 講義全体を平均すると、進み具合(スピード)はどうでしたか



Q3. 講義全体の学習内容の量は どうでしたか



Q4. 講義全体の流れはどうでしたか



Q5. 講義のテキスト(資料)の内容はどうでしたか

