

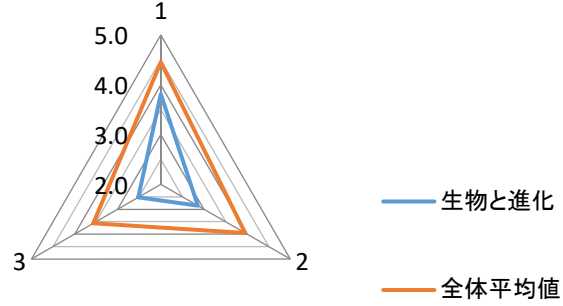
2019年度第1学年前期「生物と進化」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
33	21	64%

実施日(2019年7月9～13日)

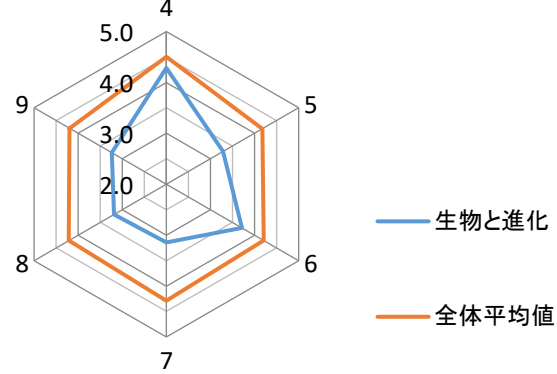
問1. 学生自身の授業への取り組みについて



問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	生物と進化	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	3.8	4.5	3.7	4.9
2 予習と復習を積極的に行った。	2.9	4.0	2.7	4.7
3 教員に授業内容について質問した	2.5	3.6	2.1	4.8

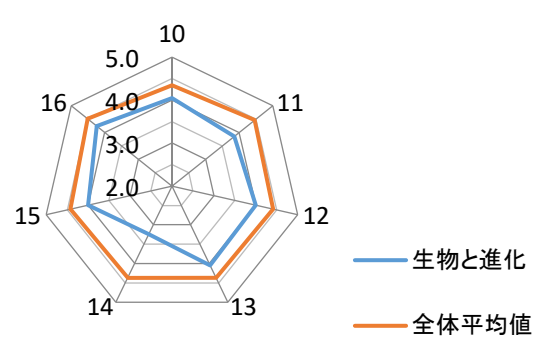
問2. 授業内容について



問2. 授業内容について

	生物と進化	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.3	4.5	3.8	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	3.3	4.2	2.8	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	3.7	4.2	3.0	4.9
7 授業内容に興味を持てた。	3.1	4.3	3.1	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	3.2	4.2	3.1	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	3.2	4.2	3.1	4.8

問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

	生物と進化	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.0	4.3	2.9	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	3.9	4.5	3.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の 使い方及び内容が適切であった。	4.0	4.4	3.6	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴 覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.0	4.4	3.4	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	3.2	4.4	3.2	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室 の秩序を保っていた。	4.0	4.4	3.3	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.2	4.5	3.5	5.0

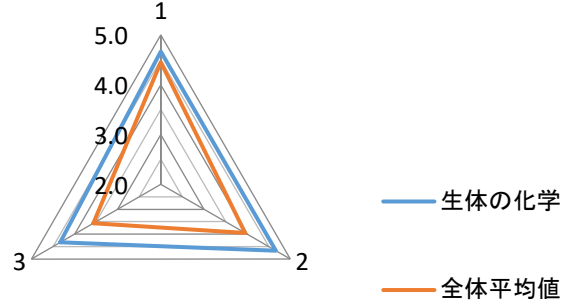
2019年度第1学年前期「生体の化学」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
5	3	60%

実施日(2019年7月8~12日)

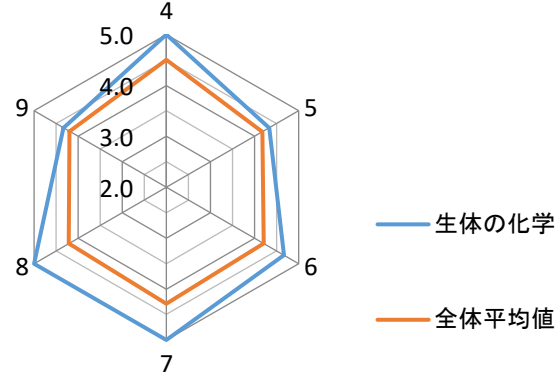
問1. 学生自身の授業への取り組みについて



問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	生体の化学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.7	4.5	3.7	4.9
2 予習と復習を積極的に行った。	4.7	4.0	2.7	4.7
3 教員に授業内容について質問した	4.3	3.6	2.1	4.8

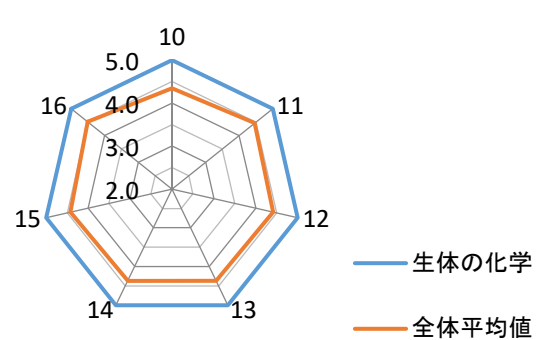
問2. 授業内容について



問2. 授業内容について

	生体の化学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	5.0	4.5	3.8	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.3	4.2	2.8	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.7	4.2	3.0	4.9
7 授業内容に興味を持てた。	5.0	4.3	3.1	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	5.0	4.2	3.1	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.3	4.2	3.1	4.8

問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

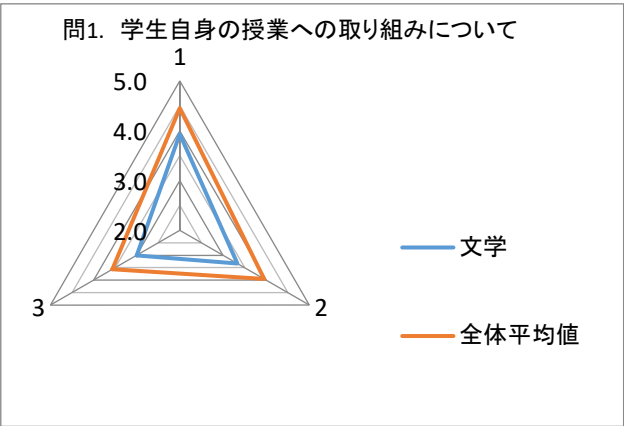
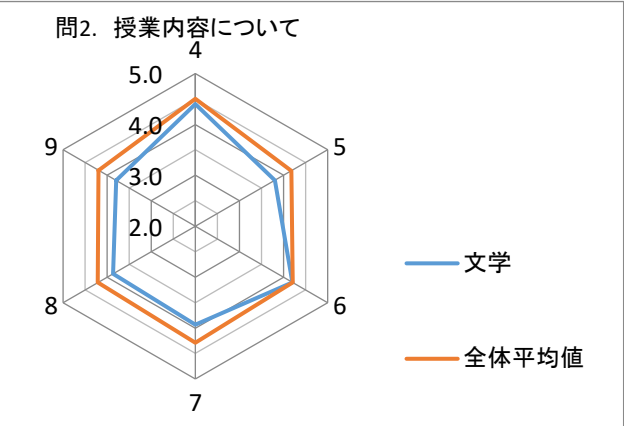
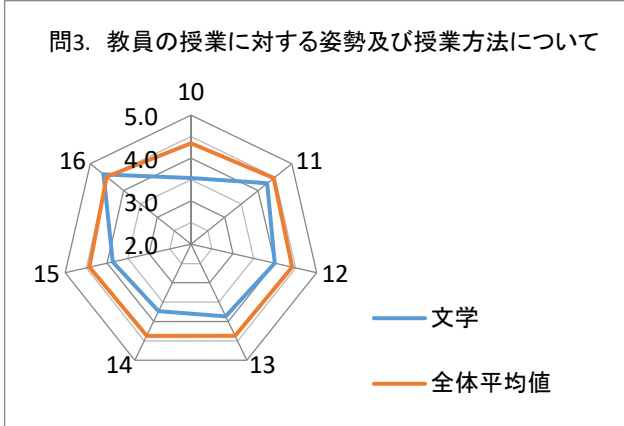
	生体の化学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	5.0	4.3	2.9	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	5.0	4.5	3.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	5.0	4.4	3.6	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	5.0	4.4	3.4	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	5.0	4.4	3.2	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	5.0	4.4	3.3	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	5.0	4.5	3.5	5.0

2019年度第1学年前期「文学」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
31	15	48%

実施日(2019年7月9～13日)

<p>問1. 学生自身の授業への取り組みについて</p> 	<p>問1. 学生自身の授業への取り組みについて</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">文学</th> <th style="text-align: center;">全体平均値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最小値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最大値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 授業に積極的に参加した。</td> <td style="text-align: center;">3.9</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.7</td> <td style="text-align: center;">4.9</td> </tr> <tr> <td>2 予習と復習を積極的に行った。</td> <td style="text-align: center;">3.3</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> <td style="text-align: center;">2.7</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> </tr> <tr> <td>3 教員に授業内容について質問した</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> <td style="text-align: center;">3.6</td> <td style="text-align: center;">2.1</td> <td style="text-align: center;">4.8</td> </tr> </tbody> </table>		文学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値	1 授業に積極的に参加した。	3.9	4.5	3.7	4.9	2 予習と復習を積極的に行った。	3.3	4.0	2.7	4.7	3 教員に授業内容について質問した	3.0	3.6	2.1	4.8																				
	文学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値																																					
1 授業に積極的に参加した。	3.9	4.5	3.7	4.9																																					
2 予習と復習を積極的に行った。	3.3	4.0	2.7	4.7																																					
3 教員に授業内容について質問した	3.0	3.6	2.1	4.8																																					
<p>問2. 授業内容について</p> 	<p>問2. 授業内容について</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">文学</th> <th style="text-align: center;">全体平均値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最小値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最大値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4 シラバスに沿った授業がされた。</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.8</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>5 授業の内容は分かりやすかった。</td> <td style="text-align: center;">3.8</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">2.8</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>6 授業の内容はレベルが適当であった。</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> <td style="text-align: center;">4.9</td> </tr> <tr> <td>7 授業内容に興味を持てた。</td> <td style="text-align: center;">3.9</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>8 知的好奇心が刺激された。</td> <td style="text-align: center;">3.9</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>9 自分で考えたり学んだりする力が身についた</td> <td style="text-align: center;">3.8</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">4.8</td> </tr> </tbody> </table>		文学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値	4 シラバスに沿った授業がされた。	4.4	4.5	3.8	5.0	5 授業の内容は分かりやすかった。	3.8	4.2	2.8	5.0	6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.2	4.2	3.0	4.9	7 授業内容に興味を持てた。	3.9	4.3	3.1	5.0	8 知的好奇心が刺激された。	3.9	4.2	3.1	5.0	9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	3.8	4.2	3.1	4.8					
	文学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値																																					
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.4	4.5	3.8	5.0																																					
5 授業の内容は分かりやすかった。	3.8	4.2	2.8	5.0																																					
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.2	4.2	3.0	4.9																																					
7 授業内容に興味を持てた。	3.9	4.3	3.1	5.0																																					
8 知的好奇心が刺激された。	3.9	4.2	3.1	5.0																																					
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	3.8	4.2	3.1	4.8																																					
<p>問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について</p> 	<p>問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">文学</th> <th style="text-align: center;">全体平均値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最小値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最大値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10 教員の話す速度や声量は適切であった。</td> <td style="text-align: center;">3.5</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> <td style="text-align: center;">2.9</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>11 教員の熱意が伝わった。</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.6</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。</td> <td style="text-align: center;">3.9</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.4</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。</td> <td style="text-align: center;">3.7</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.2</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。</td> <td style="text-align: center;">3.9</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.3</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>16 授業開始・終了時刻を守っていた。</td> <td style="text-align: center;">4.6</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.5</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> </tbody> </table>		文学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値	10 教員の話す速度や声量は適切であった。	3.5	4.3	2.9	5.0	11 教員の熱意が伝わった。	4.3	4.5	3.1	5.0	12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.0	4.4	3.6	5.0	13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	3.9	4.4	3.4	5.0	14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	3.7	4.4	3.2	5.0	15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	3.9	4.4	3.3	5.0	16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.6	4.5	3.5	5.0
	文学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値																																					
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	3.5	4.3	2.9	5.0																																					
11 教員の熱意が伝わった。	4.3	4.5	3.1	5.0																																					
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.0	4.4	3.6	5.0																																					
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	3.9	4.4	3.4	5.0																																					
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	3.7	4.4	3.2	5.0																																					
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	3.9	4.4	3.3	5.0																																					
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.6	4.5	3.5	5.0																																					

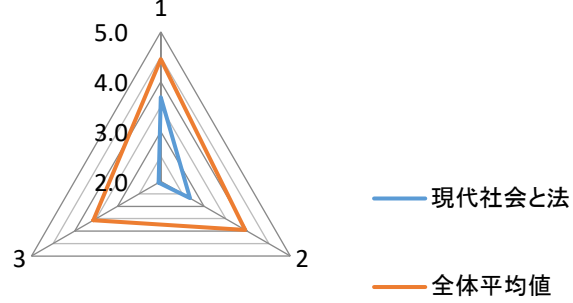
2019年度第1学年前期「現代社会と法(憲法)」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
94	77	82%

実施日(2019年6月17~22日)

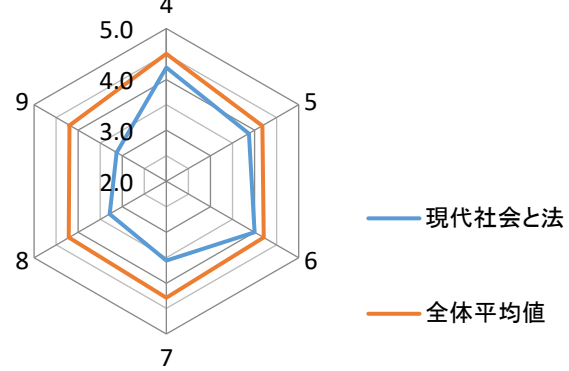
問1. 学生自身の授業への取り組みについて



問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	現代社会と法	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	3.7	4.5	3.7	4.9
2 予習と復習を積極的に行った。	2.7	4.0	2.7	4.7
3 教員に授業内容について質問した	2.1	3.6	2.1	4.8

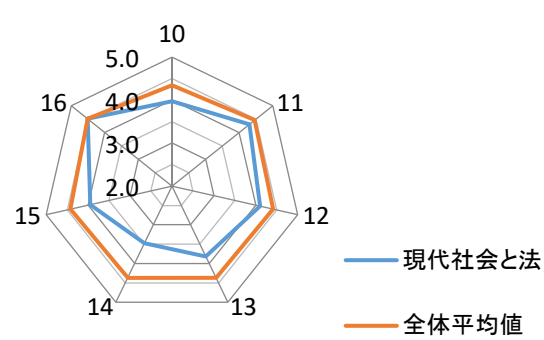
問2. 授業内容について



問2. 授業内容について

	現代社会と法	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.2	4.5	3.8	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	3.9	4.2	2.8	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.0	4.2	3.0	4.9
7 授業内容に興味を持てた。	3.6	4.3	3.1	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	3.3	4.2	3.1	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	3.1	4.2	3.1	4.8

問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

	現代社会と法	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.0	4.3	2.9	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.3	4.5	3.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.1	4.4	3.6	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	3.8	4.4	3.4	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	3.5	4.4	3.2	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	3.9	4.4	3.3	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.5	4.5	3.5	5.0

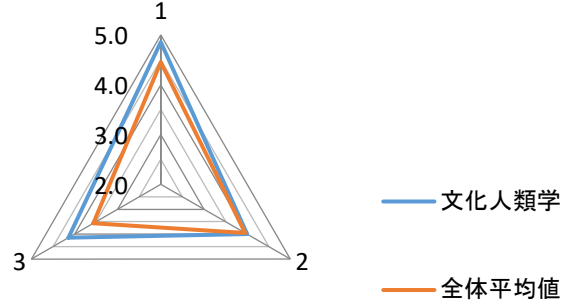
2019年度第1学年前期「文化人類学」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
11	7	64%

実施日(2019年7月12～16日)

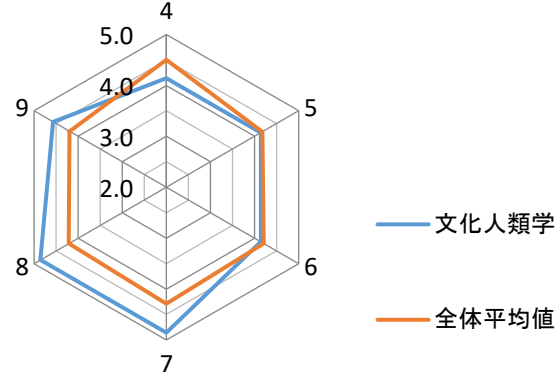
問1. 学生自身の授業への取り組みについて



問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	文化人類学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.9	4.5	3.7	4.9
2 予習と復習を積極的に行った。	4.0	4.0	2.7	4.7
3 教員に授業内容について質問した	4.1	3.6	2.1	4.8

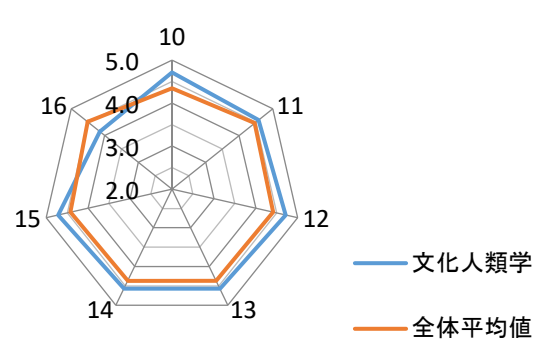
問2. 授業内容について



問2. 授業内容について

	文化人類学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.1	4.5	3.8	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.1	4.2	2.8	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.1	4.2	3.0	4.9
7 授業内容に興味を持てた。	4.9	4.3	3.1	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.9	4.2	3.1	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.6	4.2	3.1	4.8

問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

	文化人類学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.7	4.3	2.9	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.6	4.5	3.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.7	4.4	3.6	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.6	4.4	3.4	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.6	4.4	3.2	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.7	4.4	3.3	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.1	4.5	3.5	5.0

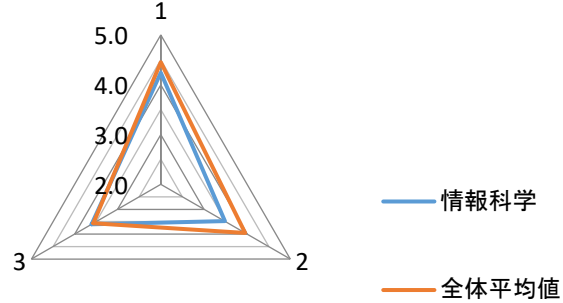
2019年度第1学年前期「情報科学」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
93	33	35%

実施日(2019年7月12～16日)

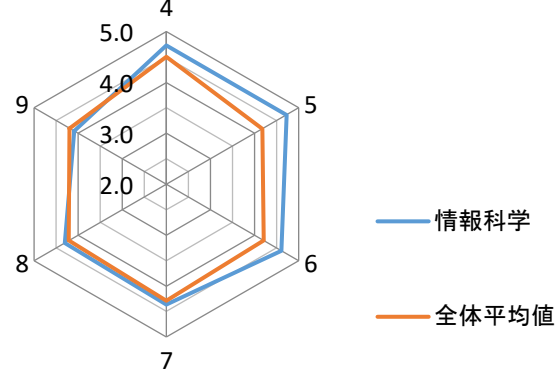
問1. 学生自身の授業への取り組みについて



問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	情報科学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.2	4.5	3.7	4.9
2 予習と復習を積極的に行った。	3.5	4.0	2.7	4.7
3 教員に授業内容について質問した	3.6	3.6	2.1	4.8

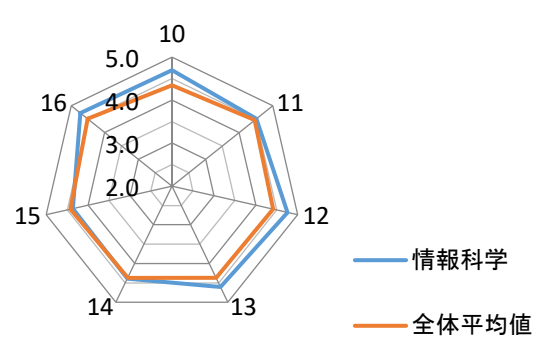
問2. 授業内容について



問2. 授業内容について

	情報科学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.7	4.5	3.8	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.7	4.2	2.8	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.6	4.2	3.0	4.9
7 授業内容に興味を持てた。	4.4	4.3	3.1	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.3	4.2	3.1	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.1	4.2	3.1	4.8

問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

	情報科学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.7	4.3	2.9	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.5	4.5	3.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.8	4.4	3.6	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.6	4.4	3.4	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.4	4.4	3.2	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.4	4.4	3.3	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.7	4.5	3.5	5.0

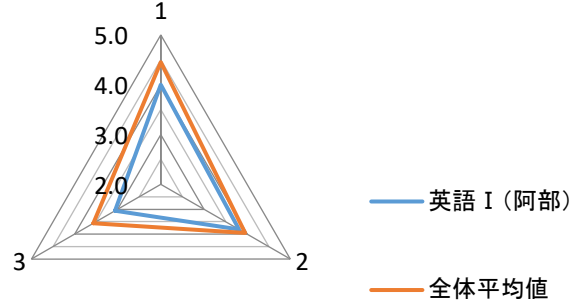
2019年度第1学年前期「英語 I (阿部)」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
	16	#DIV/0!

実施日(2019年7月11～16日)

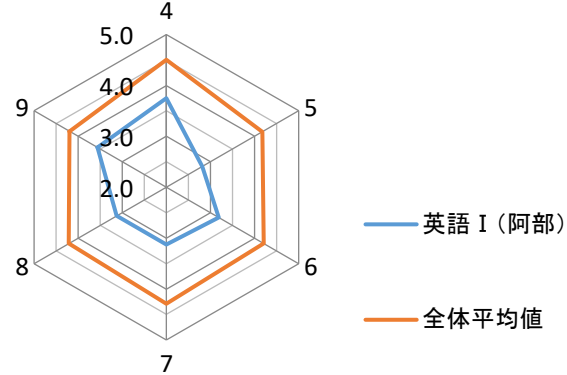
問1. 学生自身の授業への取り組みについて



問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	英語 I (阿部)	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.0	4.5	3.7	4.9
2 予習と復習を積極的に行った。	3.8	4.0	2.7	4.7
3 教員に授業内容について質問した	3.1	3.6	2.1	4.8

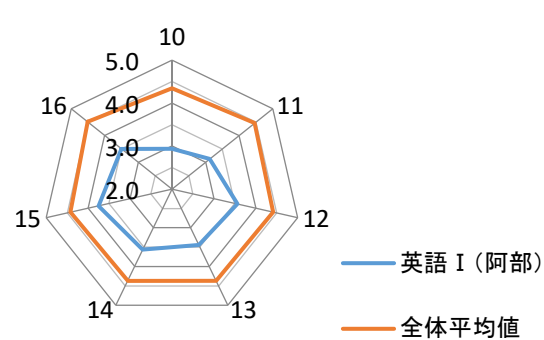
問2. 授業内容について



問2. 授業内容について

	英語 I (阿部)	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	3.8	4.5	3.8	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	2.8	4.2	2.8	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	3.2	4.2	3.0	4.9
7 授業内容に興味を持てた。	3.1	4.3	3.1	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	3.1	4.2	3.1	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	3.6	4.2	3.1	4.8

問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

	英語 I (阿部)	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	2.9	4.3	2.9	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	3.1	4.5	3.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の 使い方及び内容が適切であった。	3.6	4.4	3.6	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴 覚装置の使い方及び内容が適切であった。	3.4	4.4	3.4	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	3.6	4.4	3.2	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室 の秩序を保っていた。	3.8	4.4	3.3	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	3.5	4.5	3.5	5.0

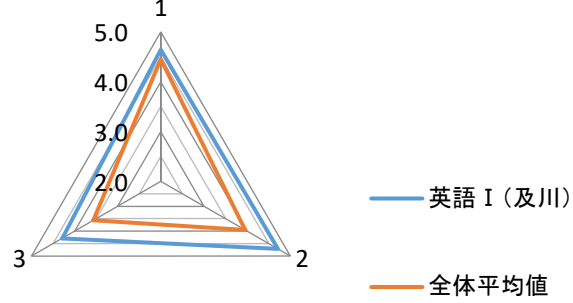
2019年度第1学年前期「英語 I (及川)」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
	14	#DIV/0!

実施日(2019年7月11～16日)

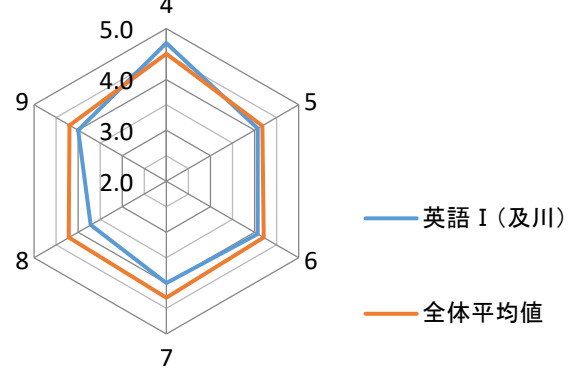
問1. 学生自身の授業への取り組みについて



問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	英語 I (及川)	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.6	4.5	3.7	4.9
2 予習と復習を積極的に行った。	4.7	4.0	2.7	4.7
3 教員に授業内容について質問した	4.3	3.6	2.1	4.8

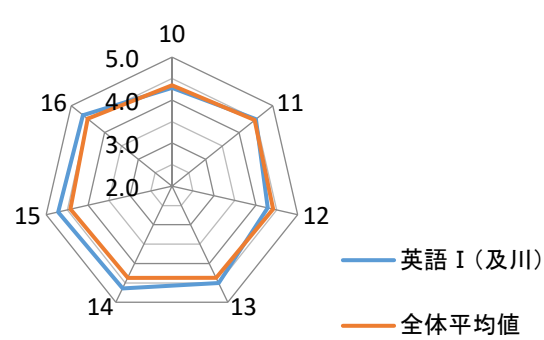
問2. 授業内容について



問2. 授業内容について

	英語 I (及川)	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.7	4.5	3.8	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.1	4.2	2.8	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.1	4.2	3.0	4.9
7 授業内容に興味を持てた。	4.0	4.3	3.1	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	3.7	4.2	3.1	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.0	4.2	3.1	4.8

問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

	英語 I (及川)	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.3	4.3	2.9	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.5	4.5	3.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の 使い方及び内容が適切であった。	4.3	4.4	3.6	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴 覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.5	4.4	3.4	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.6	4.4	3.2	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室 の秩序を保っていた。	4.7	4.4	3.3	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.6	4.5	3.5	5.0

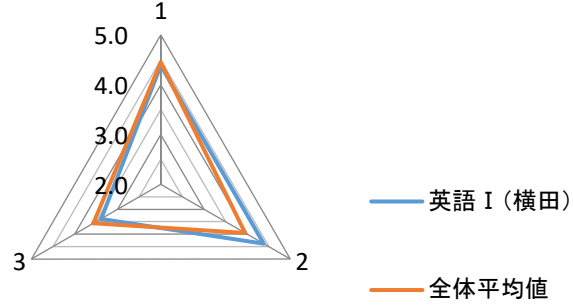
2019年度第1学年前期「英語 I (横田)」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
	13	#DIV/0!

実施日(2019年7月11～16日)

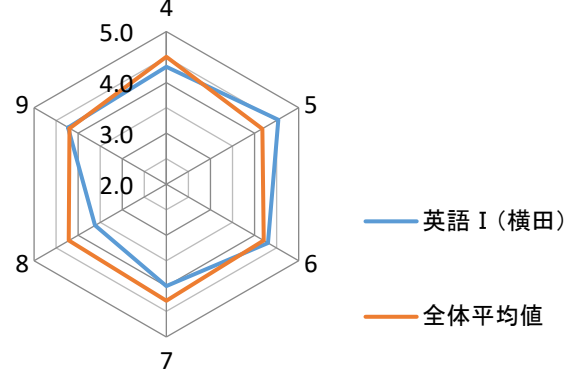
問1. 学生自身の授業への取り組みについて



問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	英語 I (横田)	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.4	4.5	3.7	4.9
2 予習と復習を積極的に行った。	4.4	4.0	2.7	4.7
3 教員に授業内容について質問した	3.4	3.6	2.1	4.8

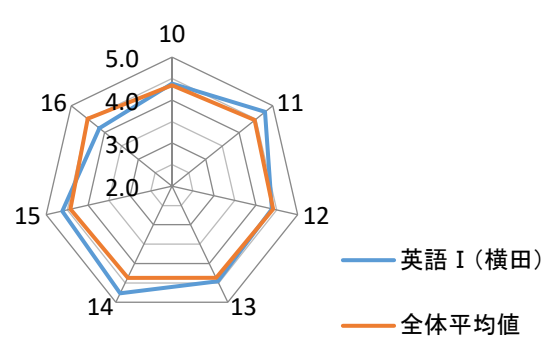
問2. 授業内容について



問2. 授業内容について

	英語 I (横田)	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.3	4.5	3.8	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.5	4.2	2.8	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.3	4.2	3.0	4.9
7 授業内容に興味を持てた。	4.0	4.3	3.1	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	3.6	4.2	3.1	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.2	4.2	3.1	4.8

問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

	英語 I (横田)	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.4	4.3	2.9	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.8	4.5	3.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.4	4.4	3.6	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.5	4.4	3.4	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.8	4.4	3.2	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.6	4.4	3.3	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.2	4.5	3.5	5.0

2019年度第1学年前期「スペイン語」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
14	6	43%

実施日(2019年7月12～16日)

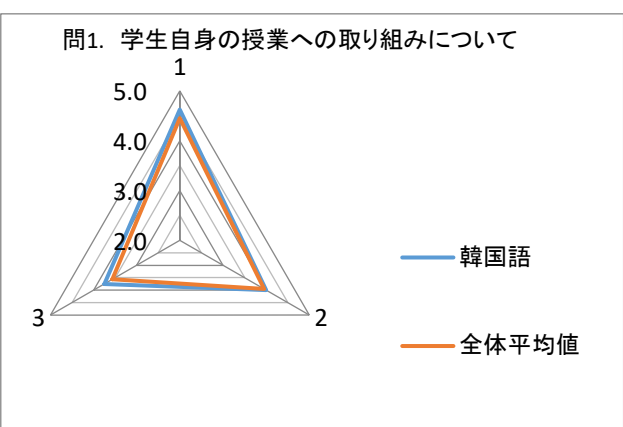
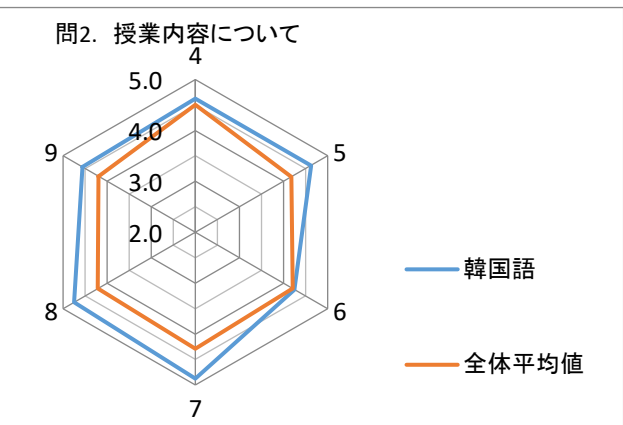
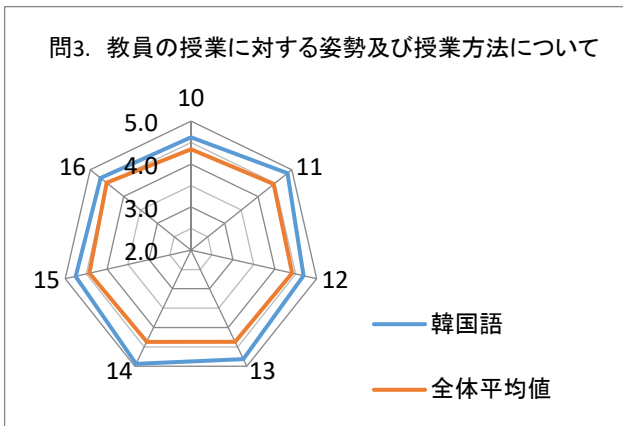
<p>問1. 学生自身の授業への取り組みについて</p> <p style="text-align: right;">— スペイン語 — 全体平均値</p>	<p>問1. 学生自身の授業への取り組みについて</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>スペイン語</th> <th>全体平均値</th> <th>全科目 最小値</th> <th>全科目 最大値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 授業に積極的に参加した。</td> <td style="text-align: center;">4.8</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.7</td> <td style="text-align: center;">4.9</td> </tr> <tr> <td>2 予習と復習を積極的に行った。</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> <td style="text-align: center;">2.7</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> </tr> <tr> <td>3 教員に授業内容について質問した</td> <td style="text-align: center;">4.8</td> <td style="text-align: center;">3.6</td> <td style="text-align: center;">2.1</td> <td style="text-align: center;">4.8</td> </tr> </tbody> </table>		スペイン語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値	1 授業に積極的に参加した。	4.8	4.5	3.7	4.9	2 予習と復習を積極的に行った。	4.5	4.0	2.7	4.7	3 教員に授業内容について質問した	4.8	3.6	2.1	4.8																				
	スペイン語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値																																					
1 授業に積極的に参加した。	4.8	4.5	3.7	4.9																																					
2 予習と復習を積極的に行った。	4.5	4.0	2.7	4.7																																					
3 教員に授業内容について質問した	4.8	3.6	2.1	4.8																																					
<p>問2. 授業内容について</p> <p style="text-align: right;">— スペイン語 — 全体平均値</p>	<p>問2. 授業内容について</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>スペイン語</th> <th>全体平均値</th> <th>全科目 最小値</th> <th>全科目 最大値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4 シラバスに沿った授業がされた。</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.8</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>5 授業の内容は分かりやすかった。</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">2.8</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>6 授業の内容はレベルが適当であった。</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> <td style="text-align: center;">4.9</td> </tr> <tr> <td>7 授業内容に興味を持てた。</td> <td style="text-align: center;">3.7</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>8 知的好奇心が刺激された。</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>9 自分で考えたり学んだりする力が身についた</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">4.8</td> </tr> </tbody> </table>		スペイン語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値	4 シラバスに沿った授業がされた。	4.5	4.5	3.8	5.0	5 授業の内容は分かりやすかった。	3.0	4.2	2.8	5.0	6 授業の内容はレベルが適当であった。	3.0	4.2	3.0	4.9	7 授業内容に興味を持てた。	3.7	4.3	3.1	5.0	8 知的好奇心が刺激された。	4.2	4.2	3.1	5.0	9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.3	4.2	3.1	4.8					
	スペイン語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値																																					
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.5	4.5	3.8	5.0																																					
5 授業の内容は分かりやすかった。	3.0	4.2	2.8	5.0																																					
6 授業の内容はレベルが適当であった。	3.0	4.2	3.0	4.9																																					
7 授業内容に興味を持てた。	3.7	4.3	3.1	5.0																																					
8 知的好奇心が刺激された。	4.2	4.2	3.1	5.0																																					
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.3	4.2	3.1	4.8																																					
<p>問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について</p> <p style="text-align: right;">— スペイン語 — 全体平均値</p>	<p>問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>スペイン語</th> <th>全体平均値</th> <th>全科目 最小値</th> <th>全科目 最大値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10 教員の話す速度や声量は適切であった。</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> <td style="text-align: center;">2.9</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>11 教員の熱意が伝わった。</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。</td> <td style="text-align: center;">3.8</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.6</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。</td> <td style="text-align: center;">3.7</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.4</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.2</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.3</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>16 授業開始・終了時刻を守っていた。</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.5</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> </tbody> </table>		スペイン語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値	10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.2	4.3	2.9	5.0	11 教員の熱意が伝わった。	4.0	4.5	3.1	5.0	12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	3.8	4.4	3.6	5.0	13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	3.7	4.4	3.4	5.0	14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.5	4.4	3.2	5.0	15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.2	4.4	3.3	5.0	16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.2	4.5	3.5	5.0
	スペイン語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値																																					
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.2	4.3	2.9	5.0																																					
11 教員の熱意が伝わった。	4.0	4.5	3.1	5.0																																					
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	3.8	4.4	3.6	5.0																																					
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	3.7	4.4	3.4	5.0																																					
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.5	4.4	3.2	5.0																																					
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.2	4.4	3.3	5.0																																					
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.2	4.5	3.5	5.0																																					

2019年度第1学年前期「韓国語」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
22	16	73%

実施日(2019年7月1～5日)

<p>問1. 学生自身の授業への取り組みについて</p> 	<p>問1. 学生自身の授業への取り組みについて</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">韓国語</th> <th style="text-align: center;">全体平均値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最小値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最大値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 授業に積極的に参加した。</td> <td style="text-align: center;">4.6</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.7</td> <td style="text-align: center;">4.9</td> </tr> <tr> <td>2 予習と復習を積極的に行った。</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> <td style="text-align: center;">2.7</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> </tr> <tr> <td>3 教員に授業内容について質問した</td> <td style="text-align: center;">3.8</td> <td style="text-align: center;">3.6</td> <td style="text-align: center;">2.1</td> <td style="text-align: center;">4.8</td> </tr> </tbody> </table>		韓国語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値	1 授業に積極的に参加した。	4.6	4.5	3.7	4.9	2 予習と復習を積極的に行った。	4.0	4.0	2.7	4.7	3 教員に授業内容について質問した	3.8	3.6	2.1	4.8																				
	韓国語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値																																					
1 授業に積極的に参加した。	4.6	4.5	3.7	4.9																																					
2 予習と復習を積極的に行った。	4.0	4.0	2.7	4.7																																					
3 教員に授業内容について質問した	3.8	3.6	2.1	4.8																																					
<p>問2. 授業内容について</p> 	<p>問2. 授業内容について</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">韓国語</th> <th style="text-align: center;">全体平均値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最小値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最大値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4 シラバスに沿った授業がされた。</td> <td style="text-align: center;">4.6</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.8</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>5 授業の内容は分かりやすかった。</td> <td style="text-align: center;">4.6</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">2.8</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>6 授業の内容はレベルが適当であった。</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> <td style="text-align: center;">4.9</td> </tr> <tr> <td>7 授業内容に興味を持てた。</td> <td style="text-align: center;">4.9</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>8 知的好奇心が刺激された。</td> <td style="text-align: center;">4.8</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>9 自分で考えたり学んだりする力が身についた</td> <td style="text-align: center;">4.6</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">4.8</td> </tr> </tbody> </table>		韓国語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値	4 シラバスに沿った授業がされた。	4.6	4.5	3.8	5.0	5 授業の内容は分かりやすかった。	4.6	4.2	2.8	5.0	6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.3	4.2	3.0	4.9	7 授業内容に興味を持てた。	4.9	4.3	3.1	5.0	8 知的好奇心が刺激された。	4.8	4.2	3.1	5.0	9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.6	4.2	3.1	4.8					
	韓国語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値																																					
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.6	4.5	3.8	5.0																																					
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.6	4.2	2.8	5.0																																					
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.3	4.2	3.0	4.9																																					
7 授業内容に興味を持てた。	4.9	4.3	3.1	5.0																																					
8 知的好奇心が刺激された。	4.8	4.2	3.1	5.0																																					
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.6	4.2	3.1	4.8																																					
<p>問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について</p> 	<p>問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">韓国語</th> <th style="text-align: center;">全体平均値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最小値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最大値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10 教員の話す速度や声量は適切であった。</td> <td style="text-align: center;">4.6</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> <td style="text-align: center;">2.9</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>11 教員の熱意が伝わった。</td> <td style="text-align: center;">4.9</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.6</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。</td> <td style="text-align: center;">4.8</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.4</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。</td> <td style="text-align: center;">4.9</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.2</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。</td> <td style="text-align: center;">4.8</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.3</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>16 授業開始・終了時刻を守っていた。</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.5</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> </tbody> </table>		韓国語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値	10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.6	4.3	2.9	5.0	11 教員の熱意が伝わった。	4.9	4.5	3.1	5.0	12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.7	4.4	3.6	5.0	13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.8	4.4	3.4	5.0	14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.9	4.4	3.2	5.0	15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.8	4.4	3.3	5.0	16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.7	4.5	3.5	5.0
	韓国語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値																																					
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.6	4.3	2.9	5.0																																					
11 教員の熱意が伝わった。	4.9	4.5	3.1	5.0																																					
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.7	4.4	3.6	5.0																																					
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.8	4.4	3.4	5.0																																					
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.9	4.4	3.2	5.0																																					
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.8	4.4	3.3	5.0																																					
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.7	4.5	3.5	5.0																																					

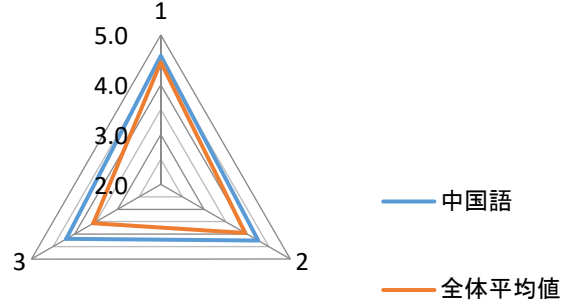
2019年度第1学年前期「中国語」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
57	31	54%

実施日(2019年7月11～15日)

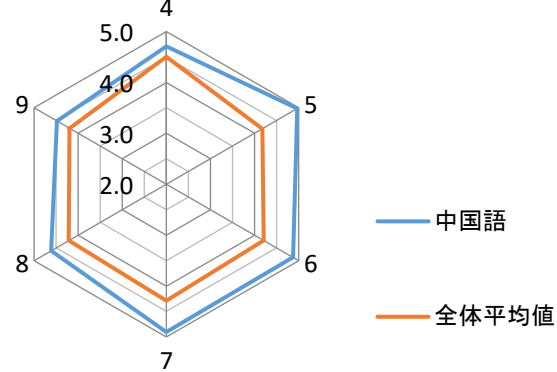
問1. 学生自身の授業への取り組みについて



問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	中国語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.6	4.5	3.7	4.9
2 予習と復習を積極的に行った。	4.3	4.0	2.7	4.7
3 教員に授業内容について質問した	4.2	3.6	2.1	4.8

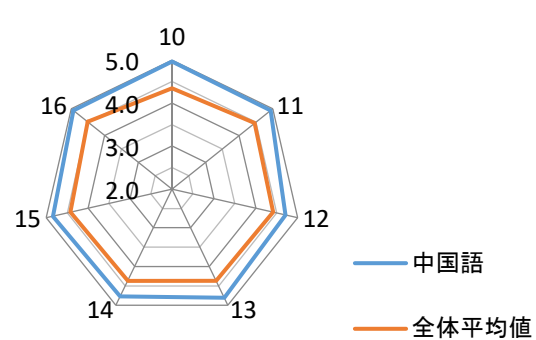
問2. 授業内容について



問2. 授業内容について

	中国語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.7	4.5	3.8	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	5.0	4.2	2.8	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.9	4.2	3.0	4.9
7 授業内容に興味を持てた。	4.9	4.3	3.1	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.6	4.2	3.1	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.5	4.2	3.1	4.8

問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

	中国語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	5.0	4.3	2.9	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.9	4.5	3.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.7	4.4	3.6	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.8	4.4	3.4	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.8	4.4	3.2	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.8	4.4	3.3	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.9	4.5	3.5	5.0

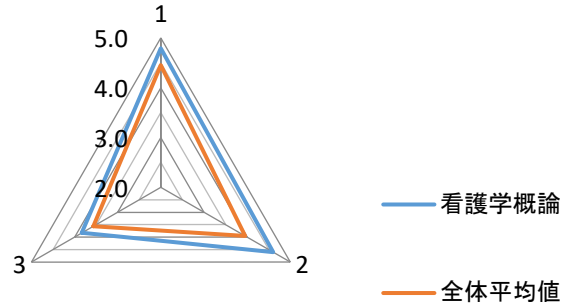
2019年度第1学年前期「看護学概論」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
94	48	51%

実施日(2019年7月8～12日)

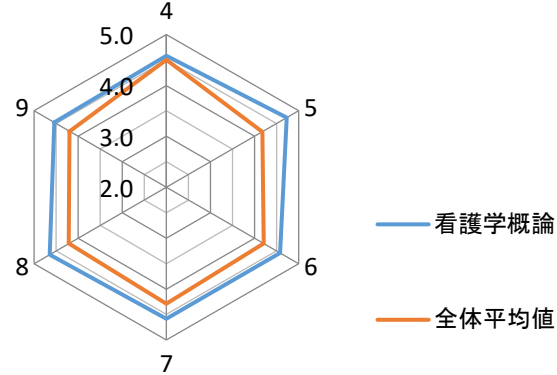
問1. 学生自身の授業への取り組みについて



問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	看護学概論	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.8	4.5	3.7	4.9
2 予習と復習を積極的に行った。	4.6	4.0	2.7	4.7
3 教員に授業内容について質問した	3.8	3.6	2.1	4.8

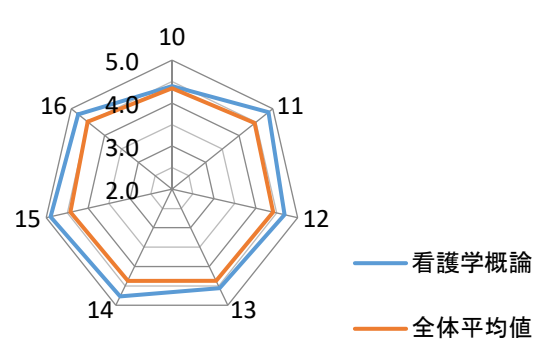
問2. 授業内容について



問2. 授業内容について

	看護学概論	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.6	4.5	3.8	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.7	4.2	2.8	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.6	4.2	3.0	4.9
7 授業内容に興味を持てた。	4.6	4.3	3.1	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.6	4.2	3.1	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.5	4.2	3.1	4.8

問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

	看護学概論	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.4	4.3	2.9	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.9	4.5	3.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.7	4.4	3.6	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.6	4.4	3.4	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.8	4.4	3.2	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.9	4.4	3.3	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.8	4.5	3.5	5.0

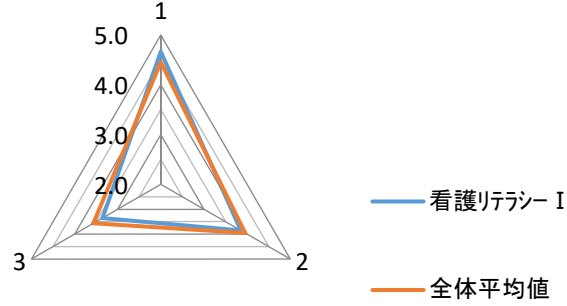
2019年度第1学年前期「看護リテラシー I (概念の理解)」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
93	54	58%

実施日(2019年7月4~8日)

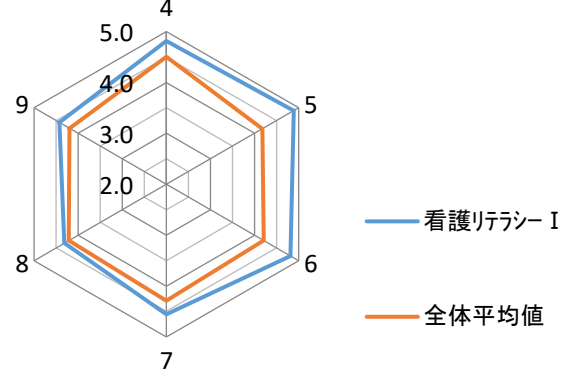
問1. 学生自身の授業への取り組みについて



問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	看護リテラシー I	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.7	4.5	3.7	4.9
2 予習と復習を積極的に行った。	3.9	4.0	2.7	4.7
3 教員に授業内容について質問した	3.4	3.6	2.1	4.8

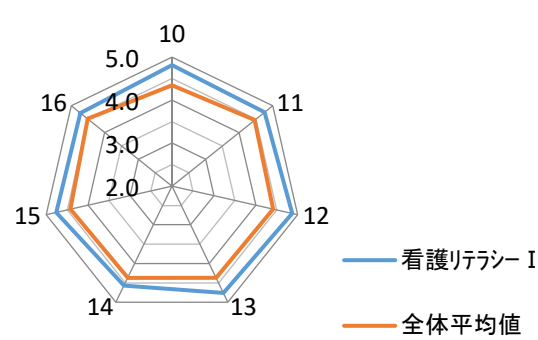
問2. 授業内容について



問2. 授業内容について

	看護リテラシー I	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.8	4.5	3.8	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.9	4.2	2.8	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.8	4.2	3.0	4.9
7 授業内容に興味を持てた。	4.6	4.3	3.1	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.3	4.2	3.1	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.4	4.2	3.1	4.8

問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

	看護リテラシー I	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.8	4.3	2.9	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.8	4.5	3.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の 使い方及び内容が適切であった。	4.9	4.4	3.6	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴 覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.8	4.4	3.4	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.6	4.4	3.2	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室 の秩序を保っていた。	4.8	4.4	3.3	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.7	4.5	3.5	5.0

2019年度第1学年前期「看護リテラシーⅡ（看護基礎ゼミ）」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
96	59	61%

実施日(2019年7月3～7日)

<p>問1. 学生自身の授業への取り組みについて</p>	<p>問1. 学生自身の授業への取り組みについて</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">看護リテラシーⅡ</th> <th style="text-align: center;">全体平均値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最小値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最大値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 授業に積極的に参加した。</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.7</td> <td style="text-align: center;">4.9</td> </tr> <tr> <td>2 予習と復習を積極的に行った。</td> <td style="text-align: center;">4.6</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> <td style="text-align: center;">2.7</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> </tr> <tr> <td>3 教員に授業内容について質問した</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">3.6</td> <td style="text-align: center;">2.1</td> <td style="text-align: center;">4.8</td> </tr> </tbody> </table>		看護リテラシーⅡ	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値	1 授業に積極的に参加した。	4.7	4.5	3.7	4.9	2 予習と復習を積極的に行った。	4.6	4.0	2.7	4.7	3 教員に授業内容について質問した	4.2	3.6	2.1	4.8																				
	看護リテラシーⅡ	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値																																					
1 授業に積極的に参加した。	4.7	4.5	3.7	4.9																																					
2 予習と復習を積極的に行った。	4.6	4.0	2.7	4.7																																					
3 教員に授業内容について質問した	4.2	3.6	2.1	4.8																																					
<p>問2. 授業内容について</p>	<p>問2. 授業内容について</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">看護リテラシーⅡ</th> <th style="text-align: center;">全体平均値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最小値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最大値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4 シラバスに沿った授業がされた。</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.8</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>5 授業の内容は分かりやすかった。</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">2.8</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>6 授業の内容はレベルが適当であった。</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> <td style="text-align: center;">4.9</td> </tr> <tr> <td>7 授業内容に興味を持てた。</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>8 知的好奇心が刺激された。</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>9 自分で考えたり学んだりする力が身についた</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">4.8</td> </tr> </tbody> </table>		看護リテラシーⅡ	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値	4 シラバスに沿った授業がされた。	4.4	4.5	3.8	5.0	5 授業の内容は分かりやすかった。	4.2	4.2	2.8	5.0	6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.3	4.2	3.0	4.9	7 授業内容に興味を持てた。	4.3	4.3	3.1	5.0	8 知的好奇心が刺激された。	4.2	4.2	3.1	5.0	9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.7	4.2	3.1	4.8					
	看護リテラシーⅡ	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値																																					
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.4	4.5	3.8	5.0																																					
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.2	4.2	2.8	5.0																																					
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.3	4.2	3.0	4.9																																					
7 授業内容に興味を持てた。	4.3	4.3	3.1	5.0																																					
8 知的好奇心が刺激された。	4.2	4.2	3.1	5.0																																					
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.7	4.2	3.1	4.8																																					
<p>問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について</p>	<p>問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">看護リテラシーⅡ</th> <th style="text-align: center;">全体平均値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最小値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最大値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10 教員の話す速度や声量は適切であった。</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> <td style="text-align: center;">2.9</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>11 教員の熱意が伝わった。</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.6</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.4</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.2</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.3</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>16 授業開始・終了時刻を守っていた。</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.5</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> </tbody> </table>		看護リテラシーⅡ	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値	10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.4	4.3	2.9	5.0	11 教員の熱意が伝わった。	4.4	4.5	3.1	5.0	12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.3	4.4	3.6	5.0	13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.0	4.4	3.4	5.0	14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.4	4.4	3.2	5.0	15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.4	4.4	3.3	5.0	16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.4	4.5	3.5	5.0
	看護リテラシーⅡ	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値																																					
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.4	4.3	2.9	5.0																																					
11 教員の熱意が伝わった。	4.4	4.5	3.1	5.0																																					
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.3	4.4	3.6	5.0																																					
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.0	4.4	3.4	5.0																																					
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.4	4.4	3.2	5.0																																					
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.4	4.4	3.3	5.0																																					
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.4	4.5	3.5	5.0																																					

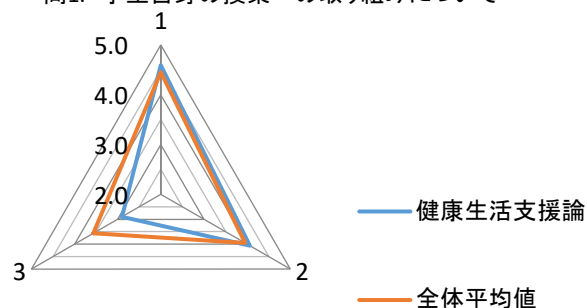
2019年度第1学年前期「健康生活支援論」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
94	81	86%

実施日(2019年6月27日～7月1日)

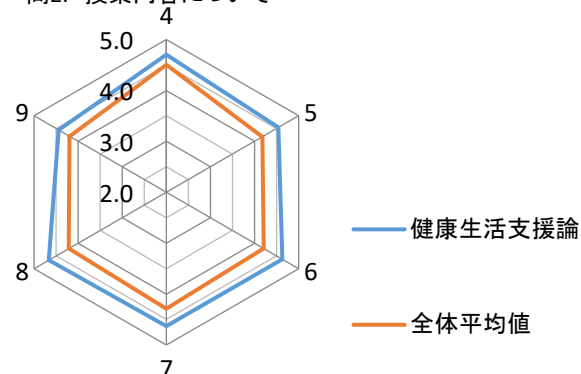
問1. 学生自身の授業への取り組みについて



問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	健康生活支援論	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.6	4.5	3.7	4.9
2 予習と復習を積極的に行った。	4.1	4.0	2.7	4.7
3 教員に授業内容について質問した	2.9	3.6	2.1	4.8

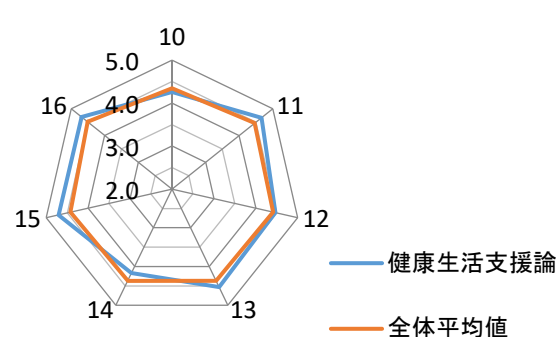
問2. 授業内容について



問2. 授業内容について

	健康生活支援論	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.7	4.5	3.8	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.5	4.2	2.8	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.6	4.2	3.0	4.9
7 授業内容に興味を持てた。	4.6	4.3	3.1	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.7	4.2	3.1	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.4	4.2	3.1	4.8

問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

	健康生活支援論	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.3	4.3	2.9	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.7	4.5	3.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.5	4.4	3.6	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.5	4.4	3.4	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.2	4.4	3.2	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.7	4.4	3.3	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.7	4.5	3.5	5.0

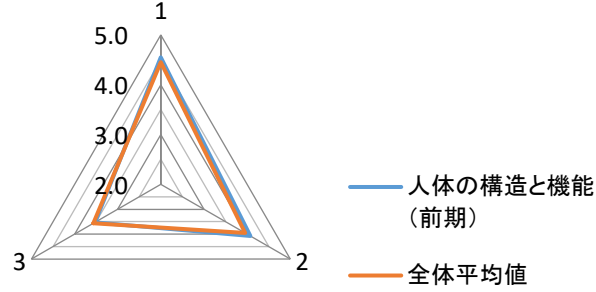
2019年度第1学年通年「人体の構造と機能(前期分)」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
97	40	41%

実施日(2019年7月12～16日)

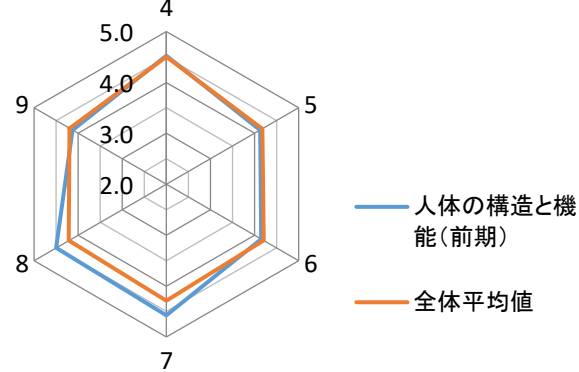
問1. 学生自身の授業への取り組みについて



問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	人体の構造と機能(前期)	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.6	4.5	3.7	4.9
2 予習と復習を積極的に行った。	4.1	4.0	2.7	4.7
3 教員に授業内容について質問した	3.5	3.6	2.1	4.8

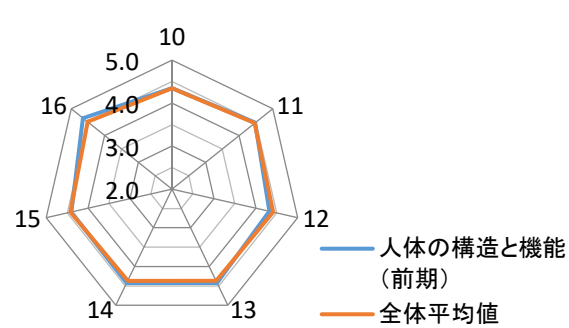
問2. 授業内容について



問2. 授業内容について

	人体の構造と機能(前期)	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.5	4.5	3.8	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.1	4.2	2.8	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.2	4.2	3.0	4.9
7 授業内容に興味を持てた。	4.6	4.3	3.1	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.5	4.2	3.1	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.1	4.2	3.1	4.8

問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

	人体の構造と機能(前期)	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.4	4.3	2.9	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.5	4.5	3.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.3	4.4	3.6	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.4	4.4	3.4	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.4	4.4	3.2	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.4	4.4	3.3	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.7	4.5	3.5	5.0

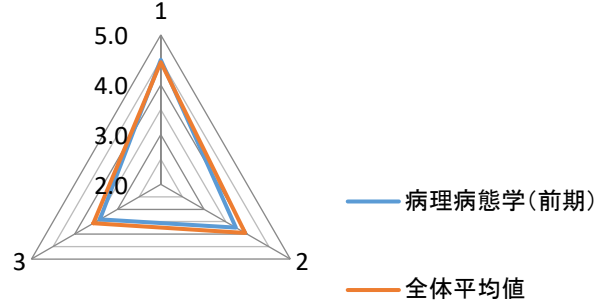
2019年度第1学年通年「病理病態学(前期分)」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
99	46	46%

実施日(2019年7月10～14日)

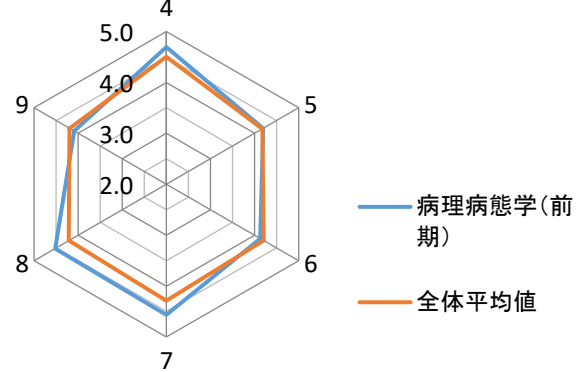
問1. 学生自身の授業への取り組みについて



問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	病理病態学(前期)	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.5	4.5	3.7	4.9
2 予習と復習を積極的に行った。	3.7	4.0	2.7	4.7
3 教員に授業内容について質問した	3.4	3.6	2.1	4.8

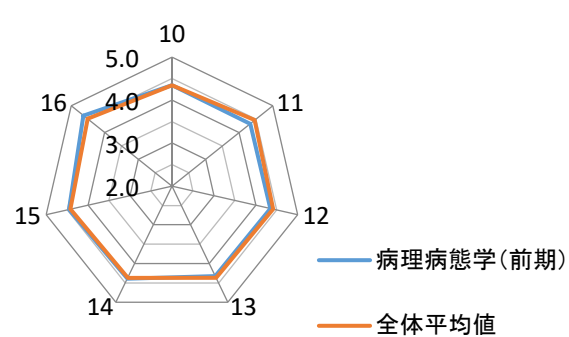
問2. 授業内容について



問2. 授業内容について

	病理病態学(前期)	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.7	4.5	3.8	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.2	4.2	2.8	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.1	4.2	3.0	4.9
7 授業内容に興味を持てた。	4.6	4.3	3.1	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.5	4.2	3.1	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.1	4.2	3.1	4.8

問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

	病理病態学(前期)	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.3	4.3	2.9	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.3	4.5	3.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.3	4.4	3.6	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.3	4.4	3.4	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.4	4.4	3.2	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.5	4.4	3.3	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.6	4.5	3.5	5.0

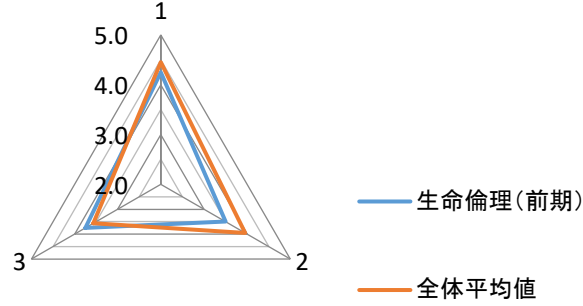
2019年度第1学年通年「生命倫理(前期分)」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
10	4	40%

実施日(2019年7月9～13日)

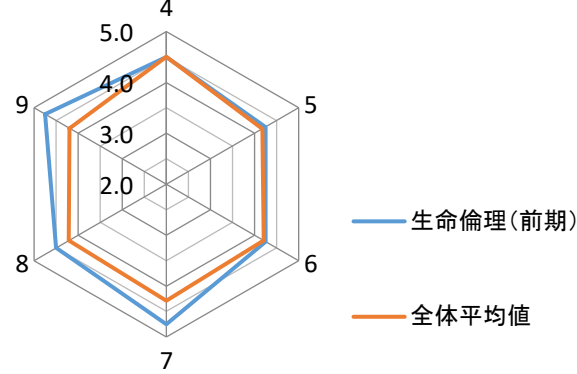
問1. 学生自身の授業への取り組みについて



問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	生命倫理(前期)	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.3	4.5	3.7	4.9
2 予習と復習を積極的に行った。	3.5	4.0	2.7	4.7
3 教員に授業内容について質問した	3.8	3.6	2.1	4.8

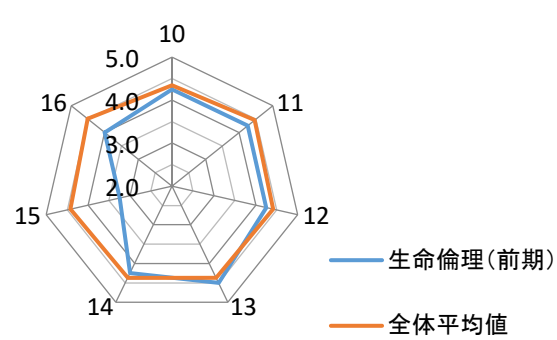
問2. 授業内容について



問2. 授業内容について

	生命倫理(前期)	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.5	4.5	3.8	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.3	4.2	2.8	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.3	4.2	3.0	4.9
7 授業内容に興味を持てた。	4.8	4.3	3.1	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.5	4.2	3.1	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.8	4.2	3.1	4.8

問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

	生命倫理(前期)	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.3	4.3	2.9	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.3	4.5	3.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の 使い方及び内容が適切であった。	4.3	4.4	3.6	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴 覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.5	4.4	3.4	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.3	4.4	3.2	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室 の秩序を保っていた。	3.3	4.4	3.3	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.0	4.5	3.5	5.0

2019年度第1学年通年「哲学(前期分)」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
10	7	70%

実施日(2019年7月9～13日)

<p>問1. 学生自身の授業への取り組みについて</p>	<p>問1. 学生自身の授業への取り組みについて</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">哲学(前期)</th> <th style="text-align: center;">全体平均値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最小値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最大値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 授業に積極的に参加した。</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.7</td> <td style="text-align: center;">4.9</td> </tr> <tr> <td>2 予習と復習を積極的に行った。</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> <td style="text-align: center;">4.0</td> <td style="text-align: center;">2.7</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> </tr> <tr> <td>3 教員に授業内容について質問した</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">3.6</td> <td style="text-align: center;">2.1</td> <td style="text-align: center;">4.8</td> </tr> </tbody> </table>		哲学(前期)	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値	1 授業に積極的に参加した。	4.7	4.5	3.7	4.9	2 予習と復習を積極的に行った。	4.0	4.0	2.7	4.7	3 教員に授業内容について質問した	3.1	3.6	2.1	4.8																				
	哲学(前期)	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値																																					
1 授業に積極的に参加した。	4.7	4.5	3.7	4.9																																					
2 予習と復習を積極的に行った。	4.0	4.0	2.7	4.7																																					
3 教員に授業内容について質問した	3.1	3.6	2.1	4.8																																					
<p>問2. 授業内容について</p>	<p>問2. 授業内容について</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">哲学(前期)</th> <th style="text-align: center;">全体平均値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最小値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最大値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4 シラバスに沿った授業がされた。</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.8</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>5 授業の内容は分かりやすかった。</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">2.8</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>6 授業の内容はレベルが適当であった。</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">3.0</td> <td style="text-align: center;">4.9</td> </tr> <tr> <td>7 授業内容に興味を持てた。</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>8 知的好奇心が刺激された。</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>9 自分で考えたり学んだりする力が身についた</td> <td style="text-align: center;">4.6</td> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">4.8</td> </tr> </tbody> </table>		哲学(前期)	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値	4 シラバスに沿った授業がされた。	4.4	4.5	3.8	5.0	5 授業の内容は分かりやすかった。	4.4	4.2	2.8	5.0	6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.3	4.2	3.0	4.9	7 授業内容に興味を持てた。	4.4	4.3	3.1	5.0	8 知的好奇心が刺激された。	4.4	4.2	3.1	5.0	9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.6	4.2	3.1	4.8					
	哲学(前期)	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値																																					
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.4	4.5	3.8	5.0																																					
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.4	4.2	2.8	5.0																																					
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.3	4.2	3.0	4.9																																					
7 授業内容に興味を持てた。	4.4	4.3	3.1	5.0																																					
8 知的好奇心が刺激された。	4.4	4.2	3.1	5.0																																					
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.6	4.2	3.1	4.8																																					
<p>問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について</p>	<p>問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">哲学(前期)</th> <th style="text-align: center;">全体平均値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最小値</th> <th style="text-align: center;">全科目 最大値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10 教員の話す速度や声量は適切であった。</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> <td style="text-align: center;">4.3</td> <td style="text-align: center;">2.9</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>11 教員の熱意が伝わった。</td> <td style="text-align: center;">4.9</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.1</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.6</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。</td> <td style="text-align: center;">4.7</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.4</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。</td> <td style="text-align: center;">4.9</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.2</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。</td> <td style="text-align: center;">4.9</td> <td style="text-align: center;">4.4</td> <td style="text-align: center;">3.3</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> <tr> <td>16 授業開始・終了時刻を守っていた。</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> <td style="text-align: center;">4.5</td> <td style="text-align: center;">3.5</td> <td style="text-align: center;">5.0</td> </tr> </tbody> </table>		哲学(前期)	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値	10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.7	4.3	2.9	5.0	11 教員の熱意が伝わった。	4.9	4.5	3.1	5.0	12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	5.0	4.4	3.6	5.0	13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.7	4.4	3.4	5.0	14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.9	4.4	3.2	5.0	15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.9	4.4	3.3	5.0	16 授業開始・終了時刻を守っていた。	5.0	4.5	3.5	5.0
	哲学(前期)	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値																																					
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.7	4.3	2.9	5.0																																					
11 教員の熱意が伝わった。	4.9	4.5	3.1	5.0																																					
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	5.0	4.4	3.6	5.0																																					
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.7	4.4	3.4	5.0																																					
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.9	4.4	3.2	5.0																																					
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.9	4.4	3.3	5.0																																					
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	5.0	4.5	3.5	5.0																																					

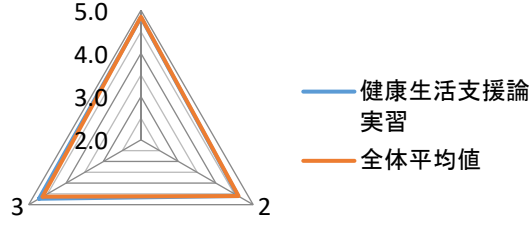
2019年度第1学年前期「健康生活支援論実習」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
94	62	66%

実施日(2019年8月2～6日)

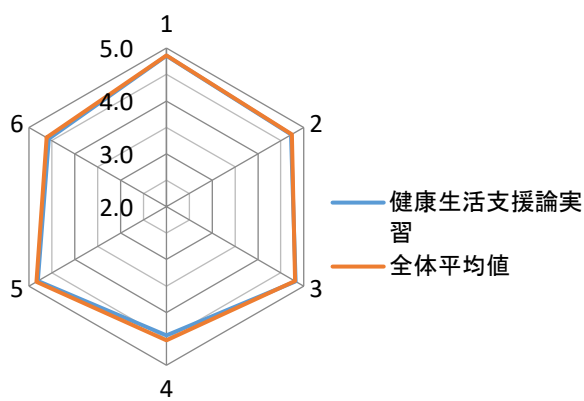
問1. 学生自身の授業への取り組みについて



問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	健康生活支援論実習	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
1 体調管理を行い実習に主体的に取り組んだ	4.8	4.9	4.8	4.9
2 予習と復習を積極的に行った	4.6	4.6	4.6	4.6
3 教員や実習指導者に分からないことや困ったことについて積極的に質問や相談をした	4.7	4.6	4.5	4.7

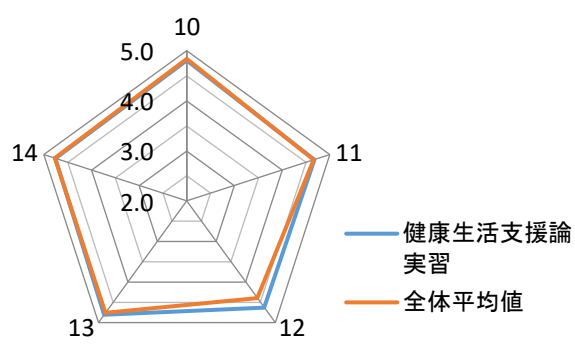
問2. 授業内容について



問2. 実習内容について

	健康生活支援論実習	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
4 学習目標を達成するために多くの学修体験が得られた	4.9	4.9	4.9	4.9
5 カンファレンスは学習の共有や学びを深める上で効果的であった	4.7	4.7	4.7	4.8
6 実習記録は学修を深める上で効果的であった	4.8	4.8	4.8	4.8
7 課せられた実習記録や課題の量は適切であった	4.4	4.5	4.4	4.6
8 看護への興味や関心が高まった	4.8	4.8	4.8	4.9
9 看護実践を行う上で必要となる知識・技能・態度を修得できた	4.6	4.6	4.6	4.7

問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

	健康生活支援論実習	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
10 教員の助言は学習を進める上で役立った	4.8	4.8	4.8	4.9
11 教員と実習施設の連携がとれていたため実習がやりやすかった	4.7	4.7	4.6	4.7
12 実習に必要な資料や情報が入手できた	4.6	4.4	4.2	4.6
13 安全に対する適切な指導と配慮がなされていた	4.8	4.8	4.7	4.8
14 カンファレンスや記録の場・休憩室など、学生が利用できるスペースは配慮されていた	4.8	4.8	4.8	4.8

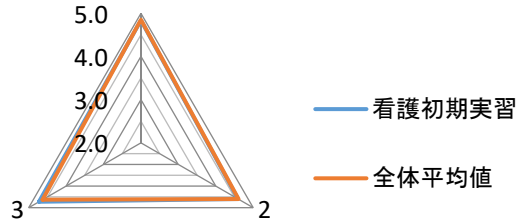
2019年度第1学年前期「看護初期実習」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

履修者数	回答者数	回答率
93	45	48%

実施日(2019年9月2～6日)

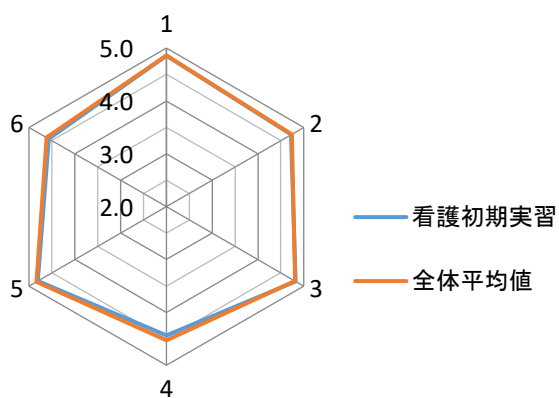
問1. 学生自身の授業への取り組みについて



問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	看護初期実習	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 体調管理を行い実習に主体的に取り組んだ。	4.8	4.9	4.8	4.9
2 予習と復習を積極的に行った。	4.6	4.6	4.6	4.6
3 教員や実習指導者に分からないことや困ったことについて積極的に質問や相談をした。	4.7	4.6	4.5	4.7

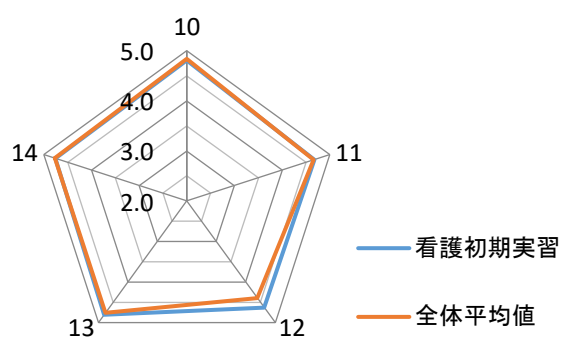
問2. 授業内容について



問2. 実習内容について

	看護初期実習	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 学習目標を達成するために多くの学修体験が得られた。	4.9	4.9	4.9	4.9
5 カンファレンスは学習の共有や学びを深める上で効果的であった。	4.7	4.7	4.7	4.8
6 実習記録は学修を深める上で効果的であった。	4.8	4.8	4.8	4.8
7 課せられた実習記録や課題の量は適切であった。	4.4	4.5	4.4	4.6
8 看護への興味や関心が高まった。	4.8	4.8	4.8	4.9
9 看護実践を行う上で必要となる知識・技能・態度を修得できた。	4.6	4.6	4.6	4.7

問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

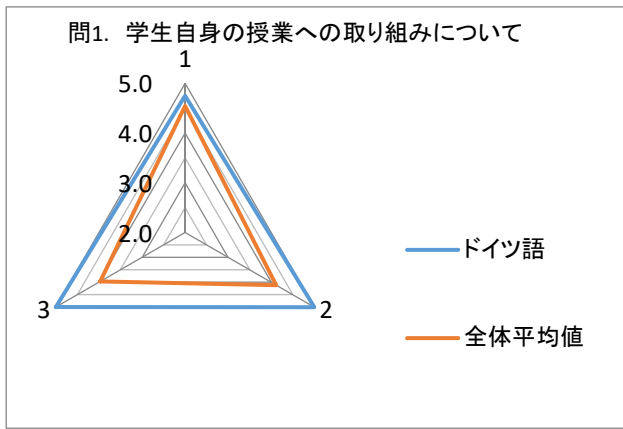
	看護初期実習	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の助言は学習を進める上で役立った。	4.8	4.8	4.8	4.9
11 教員と実習施設の連携がとれていたため実習がやりやすかった。	4.7	4.7	4.6	4.7
12 実習に必要な資料や情報が入手できた。	4.6	4.4	4.2	4.6
13 安全に対する適切な指導と配慮がなされていた。	4.8	4.8	4.7	4.8
14 カンファレンスや記録の場・休憩室など、学生が利用できるスペースは配慮されていた。	4.8	4.8	4.8	4.8

平成30年度第1学年後期「ドイツ語」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

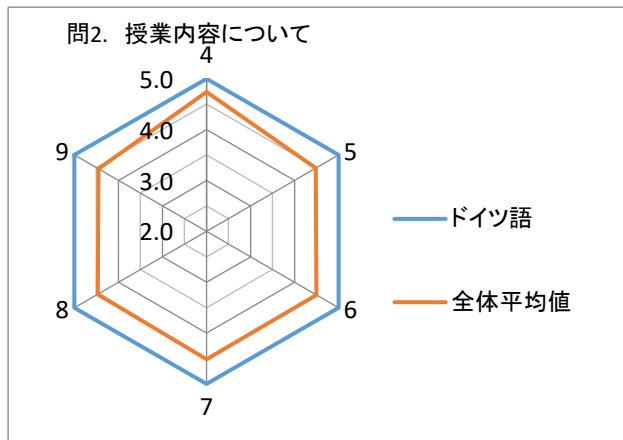
履修者数	回答者数	回答率
		#DIV/0!

実施日(平成30年12月21日)



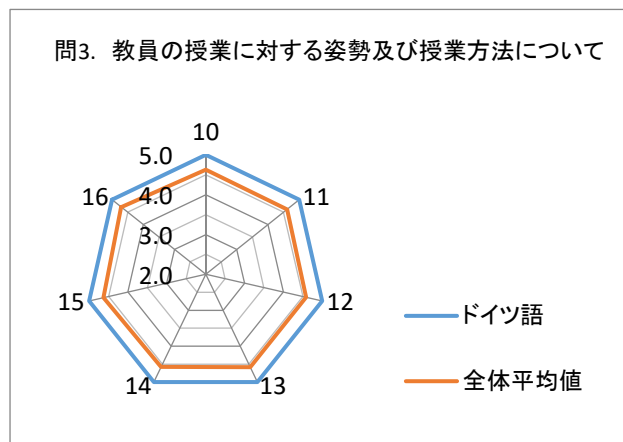
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	ドイツ語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.8	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	5.0	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	5.0	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	ドイツ語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	5.0	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	5.0	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	5.0	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	5.0	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	5.0	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	5.0	4.5	3.5	5.0



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

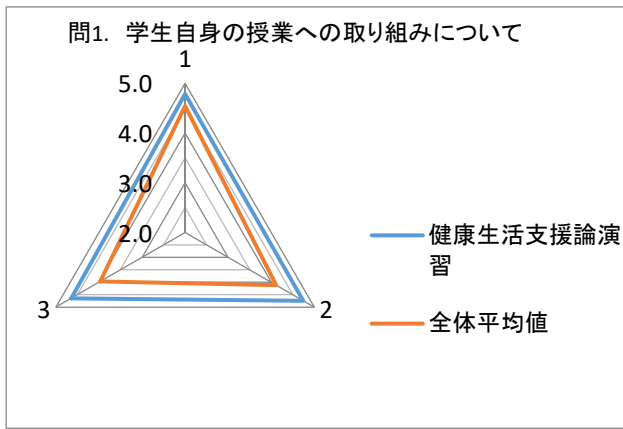
	ドイツ語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	5.0	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	5.0	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	5.0	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	5.0	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	5.0	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	5.0	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	5.0	4.7	4.2	5.0

平成30年度第1学年後期「健康生活支援論演習」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

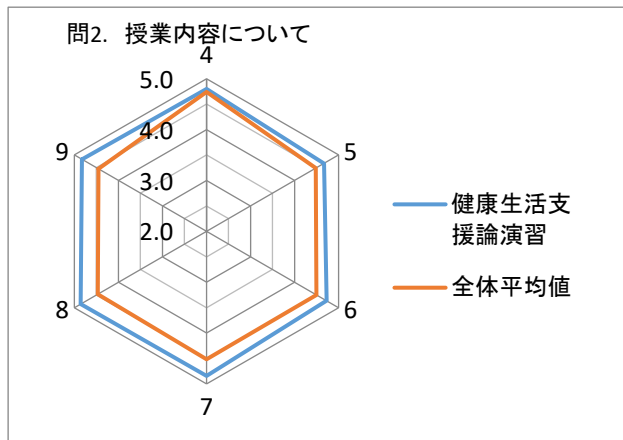
履修者数	回答者数	回答率
		#DIV/0!

実施日(平成31年1月18日)



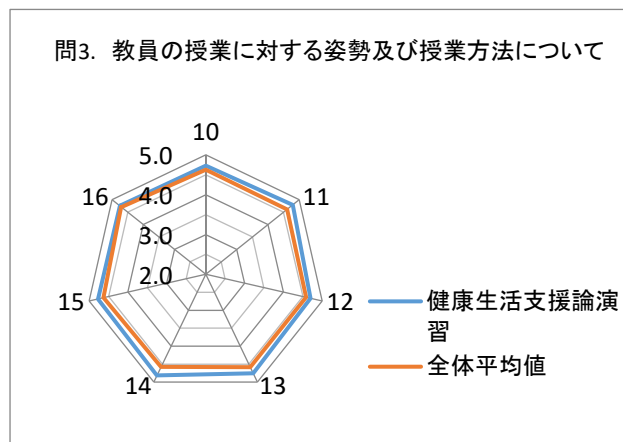
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	健康生活支援論演習	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.8	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	4.7	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	4.6	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	健康生活支援論演習	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.8	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.7	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.7	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	4.8	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.9	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.8	4.5	3.5	5.0



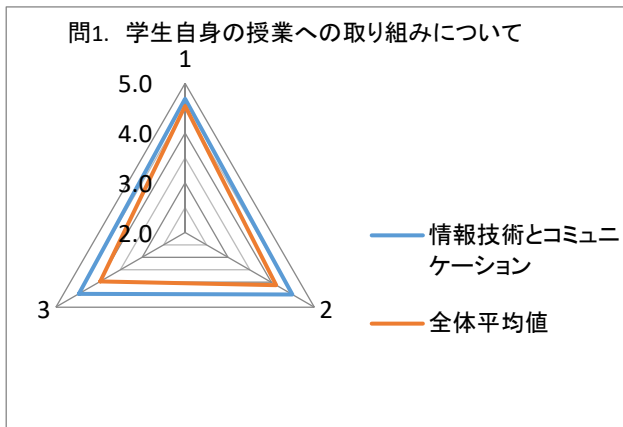
	健康生活支援論演習	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.7	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.8	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.7	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.8	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.8	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.8	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.8	4.7	4.2	5.0

平成30年度第1学年後期「情報技術とコミュニケーション」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

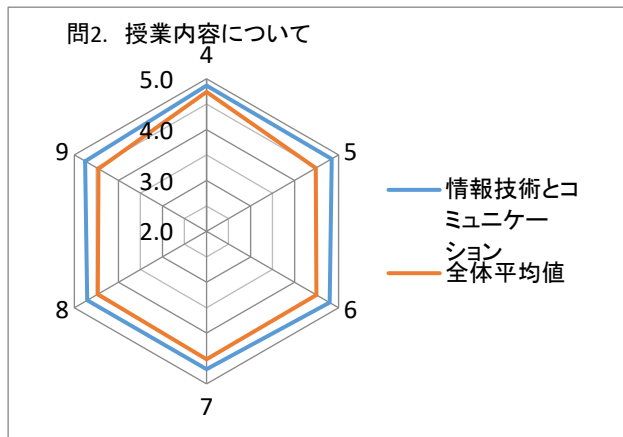
履修者数	回答者数	回答率
49	46	94%

実施日(平成31年1月18日)



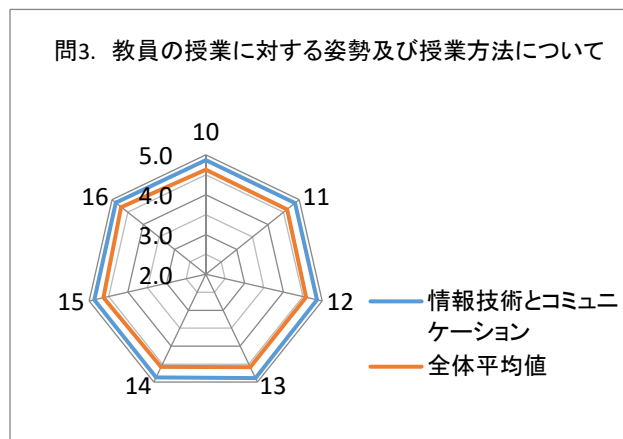
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	情報技術とコミュニケーション	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.7	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	4.5	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	4.5	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	情報技術とコミュニケーション	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.9	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.8	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.8	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	4.7	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.7	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.8	4.5	3.5	5.0



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

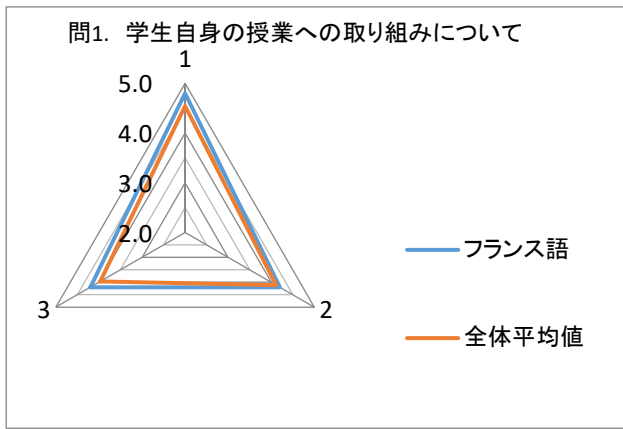
	情報技術とコミュニケーション	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.9	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.9	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.9	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.9	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.9	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.9	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.9	4.7	4.2	5.0

平成30年度第1学年後期「フランス語」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

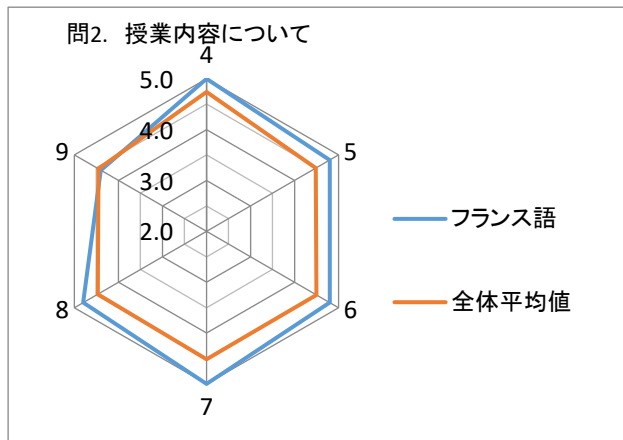
履修者数	回答者数	回答率
5	5	100%

実施日(平成31年1月17日)



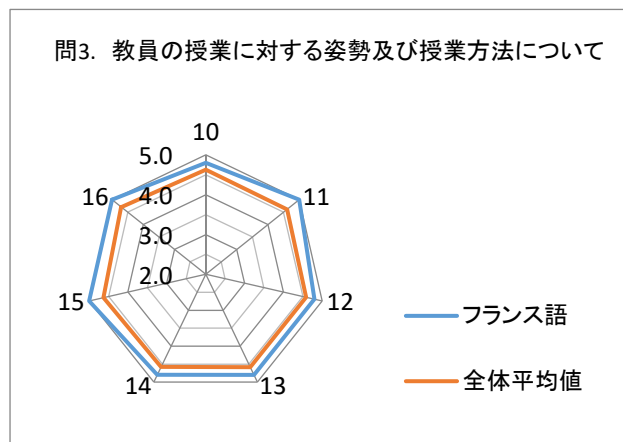
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	フランス語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.8	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	4.2	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	4.2	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	フランス語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	5.0	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.8	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.8	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	5.0	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.8	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.4	4.5	3.5	5.0



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

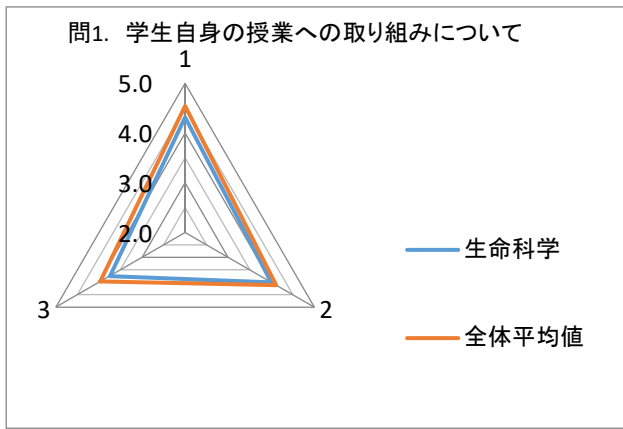
	フランス語	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.8	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	5.0	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.8	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.8	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.8	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	5.0	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	5.0	4.7	4.2	5.0

平成30年度第1学年後期「生命科学」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

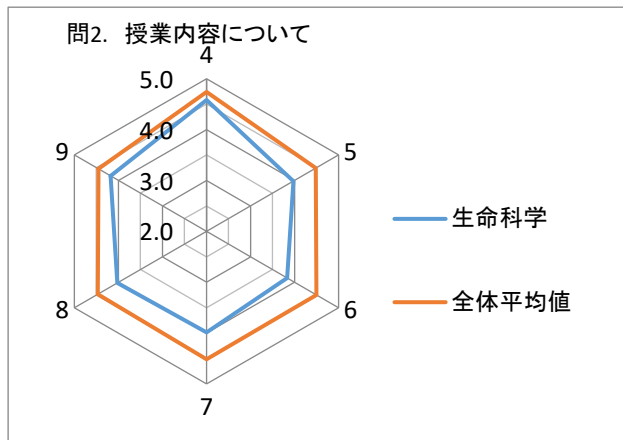
履修者数	回答者数	回答率
94	80	85%

実施日(平成31年1月17日)



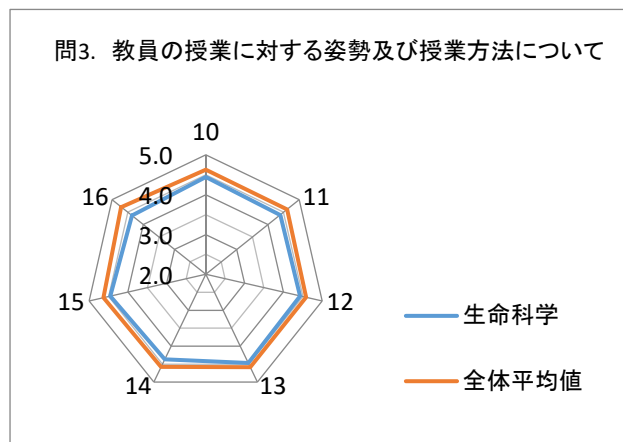
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	生命科学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.3	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	4.0	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	3.7	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	生命科学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.6	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.0	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	3.8	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	4.0	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.0	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.2	4.5	3.5	5.0



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

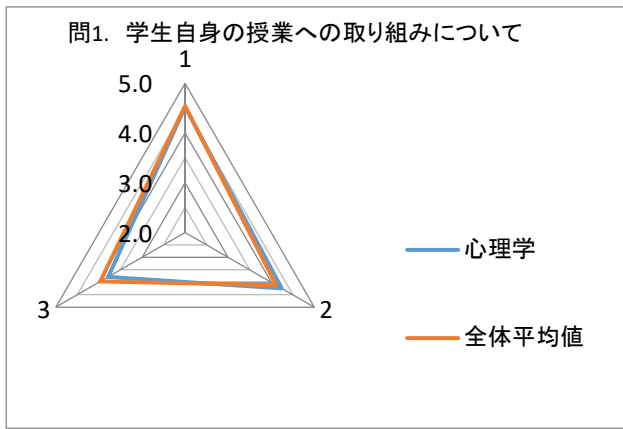
	生命科学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.4	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.4	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.4	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.5	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.4	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.5	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.4	4.7	4.2	5.0

平成30年度第1学年後期「心理学」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

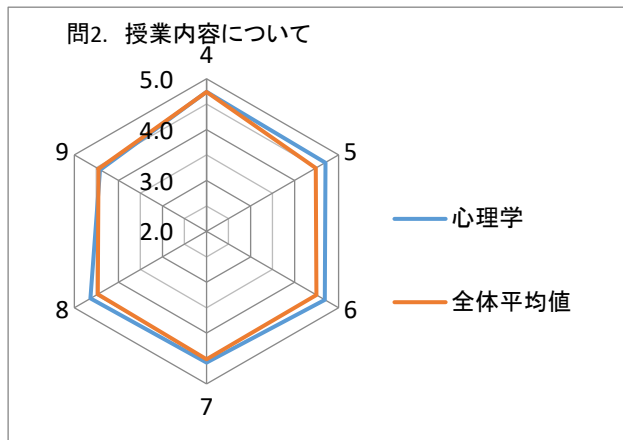
履修者数	回答者数	回答率
94	80	85%

実施日(平成31年1月16日)



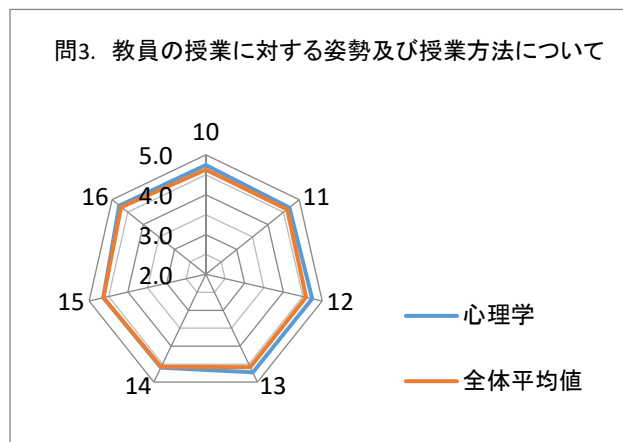
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	心理学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.5	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	4.2	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	3.8	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	心理学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.7	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.7	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.7	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	4.6	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.6	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.4	4.5	3.5	5.0



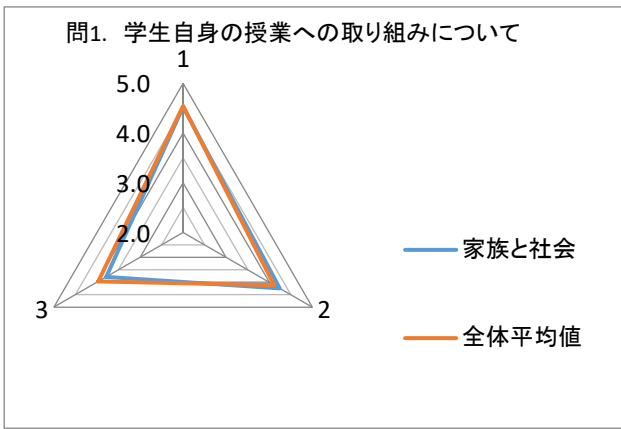
	心理学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.7	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.7	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.7	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.7	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.6	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.6	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.8	4.7	4.2	5.0

平成30年度第1学年後期「家族と社会」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

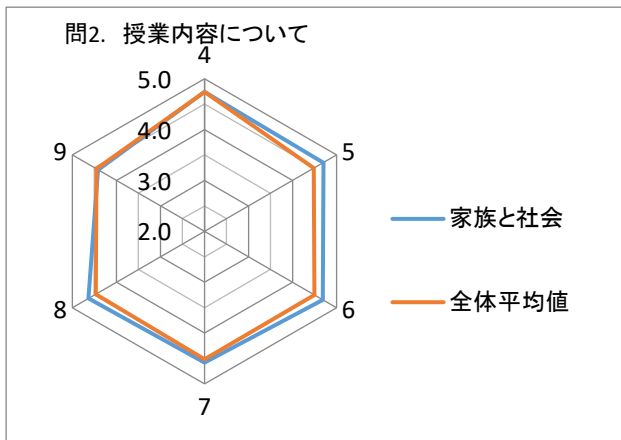
履修者数	回答者数	回答率
57	44	77%

実施日(平成31年1月16日)



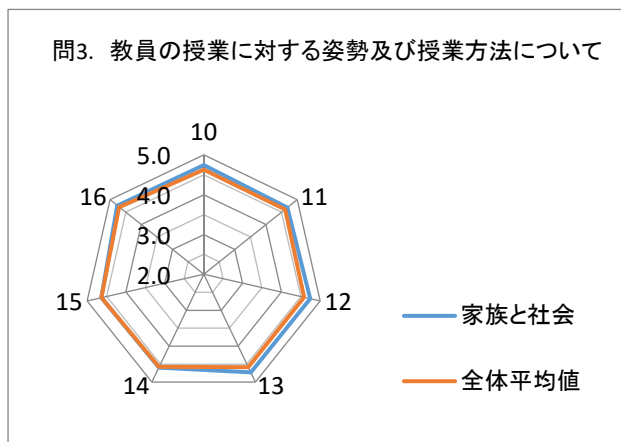
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	家族と社会	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.5	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	4.2	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	3.8	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	家族と社会	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.7	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.7	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.7	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	4.6	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.6	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.4	4.5	3.5	5.0



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

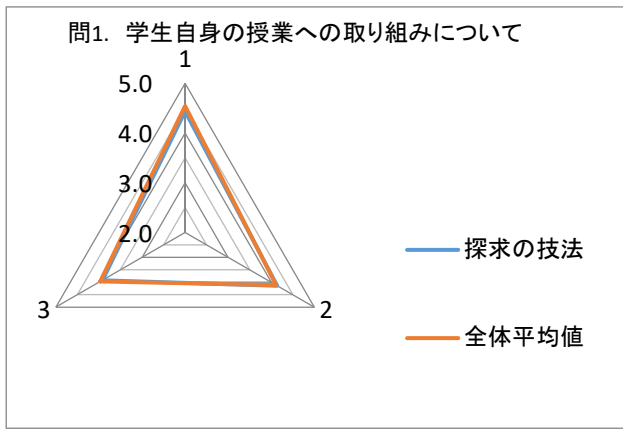
	家族と社会	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.7	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.7	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.7	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.7	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.6	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.6	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.8	4.7	4.2	5.0

平成30年度第1学年後期「探求の技法」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

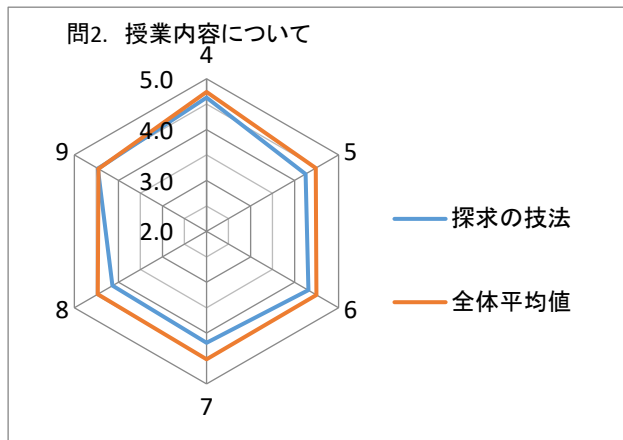
履修者数	回答者数	回答率
94	74	79%

実施日(平成31年1月16日)



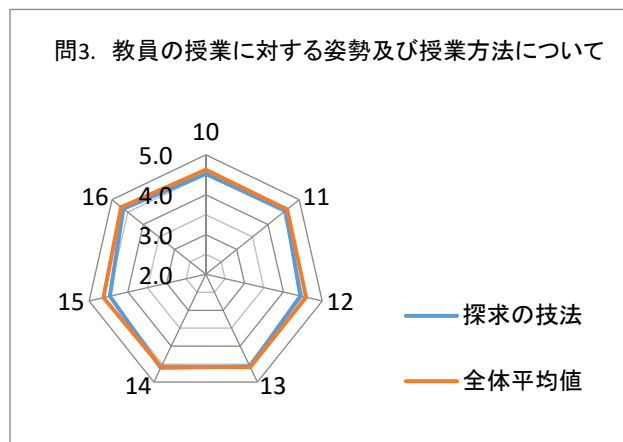
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	探求の技法	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.4	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	4.1	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	3.9	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	探求の技法	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.6	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.2	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適切であった。	4.3	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	4.2	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.1	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.5	4.5	3.5	5.0



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

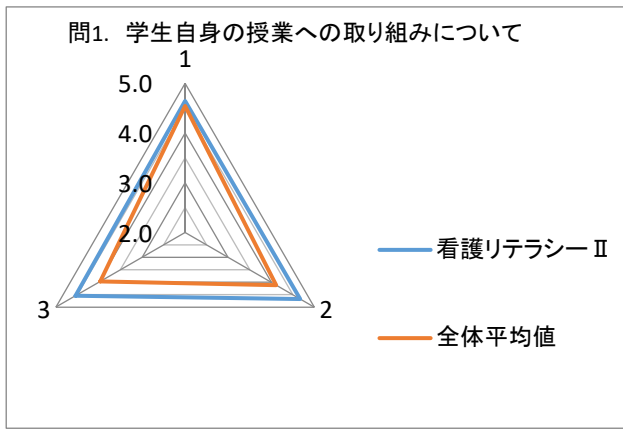
	探求の技法	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.5	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.6	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.4	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.6	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.6	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.5	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.6	4.7	4.2	5.0

平成30年度第1学年後期「看護リテラシーⅡ」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

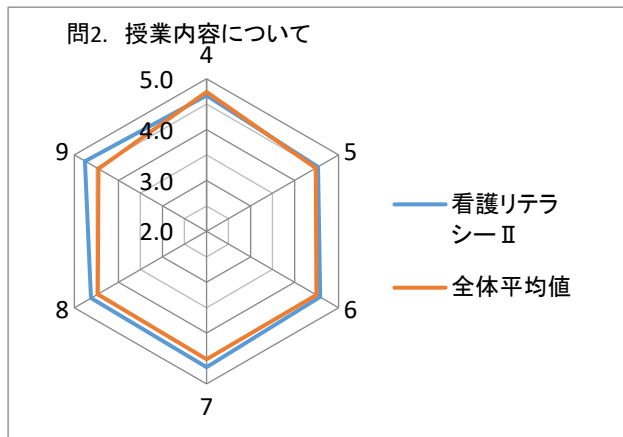
履修者数	回答者数	回答率
94	81	86%

実施日(平成31年1月15日)



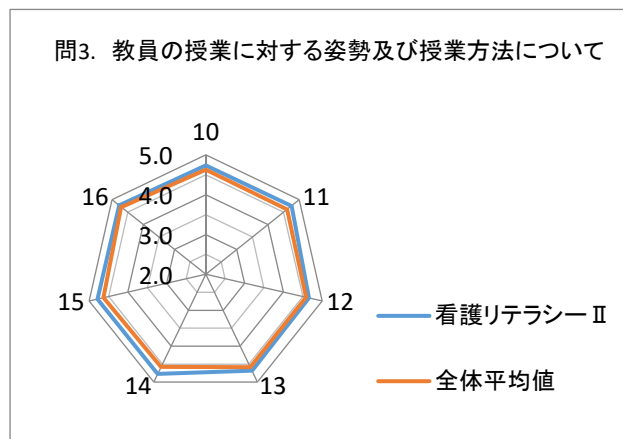
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	看護リテラシーⅡ	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.6	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	4.7	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	4.5	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	看護リテラシーⅡ	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.7	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.5	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.6	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	4.7	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.6	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.8	4.5	3.5	5.0



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

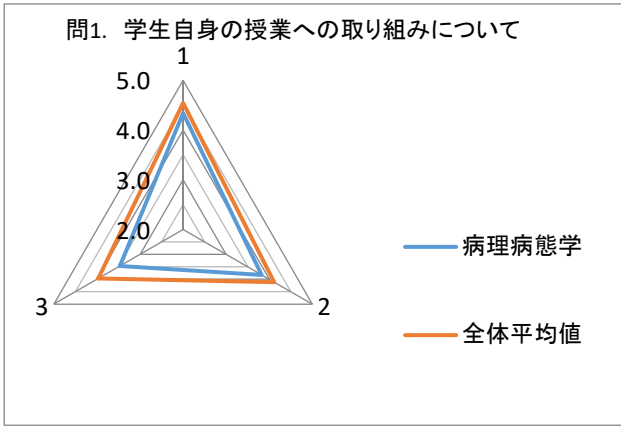
	看護リテラシーⅡ	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.7	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.8	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.7	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.7	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.8	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.8	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.8	4.7	4.2	5.0

平成30年度第1学年後期「病理病態学」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

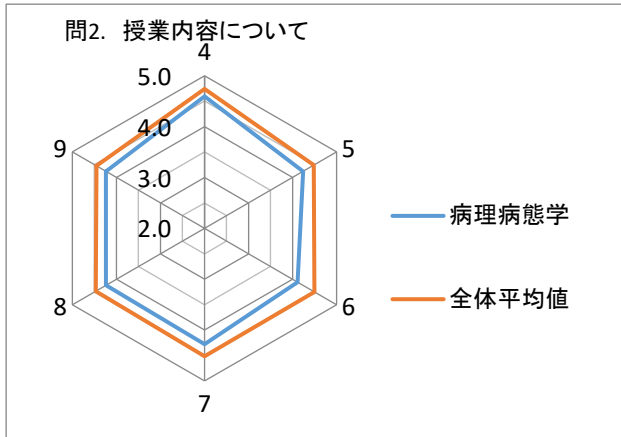
履修者数	回答者数	回答率
94	81	86%

実施日(平成31年1月11日)



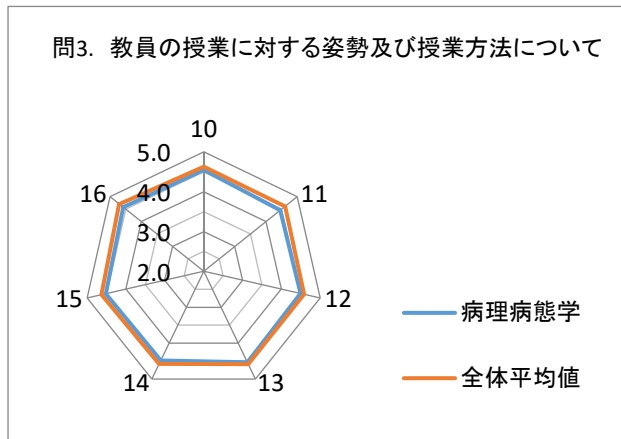
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	病理病態学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.3	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	3.8	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	3.5	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	病理病態学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.6	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.2	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.1	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	4.3	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.2	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.2	4.5	3.5	5.0



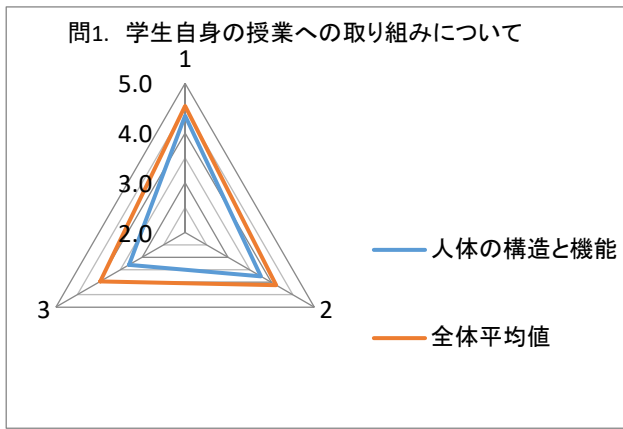
	病理病態学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.5	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.5	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.5	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.5	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.5	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.5	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.6	4.7	4.2	5.0

平成30年度第1学年後期「人体の構造と機能」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

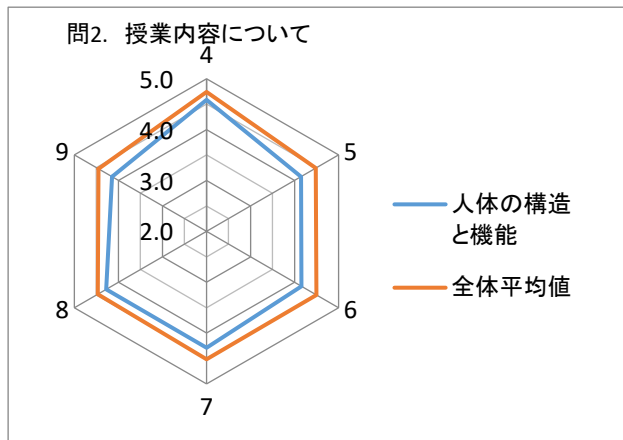
履修者数	回答者数	回答率
95	84	88%

実施日(平成31年1月9日)



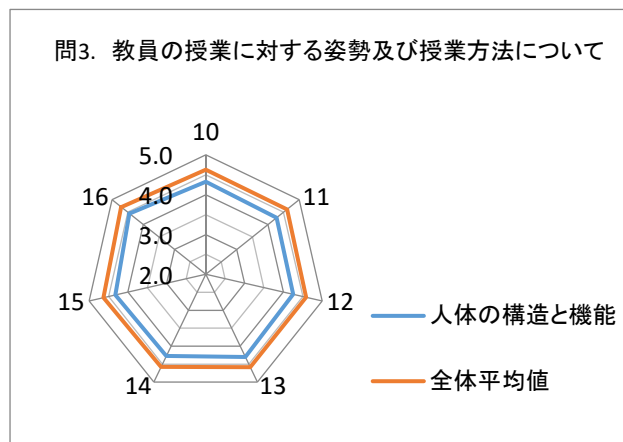
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	人体の構造と機能	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.3	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	3.8	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	3.3	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	人体の構造と機能	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.6	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.1	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適切であった。	4.2	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	4.3	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.3	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.1	4.5	3.5	5.0



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

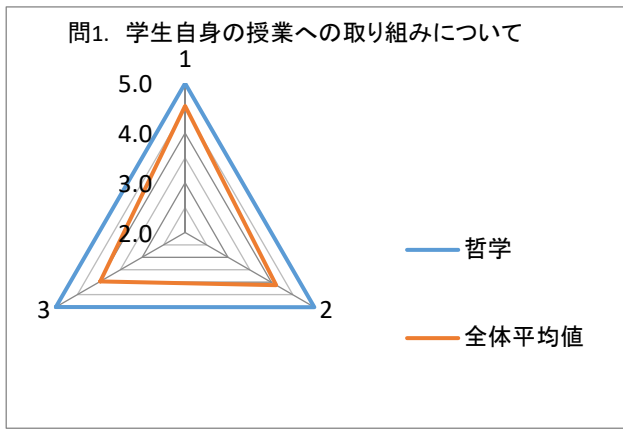
	人体の構造と機能	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.3	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.3	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.3	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.3	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.3	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.3	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.4	4.7	4.2	5.0

平成30年度第1学年後期「哲学」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

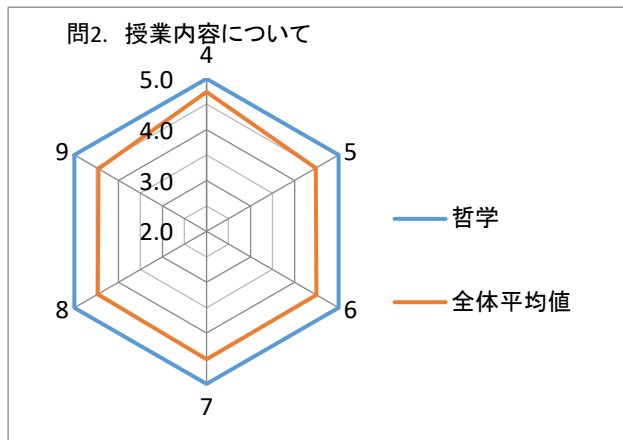
履修者数	回答者数	回答率
1	1	100%

実施日(平成30年12月18日)



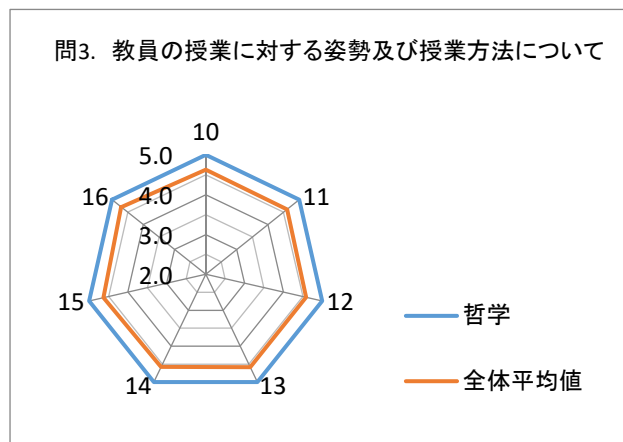
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	哲学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	5.0	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	5.0	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	5.0	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	哲学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	5.0	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	5.0	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適切であった。	5.0	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	5.0	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	5.0	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	5.0	4.5	3.5	5.0



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

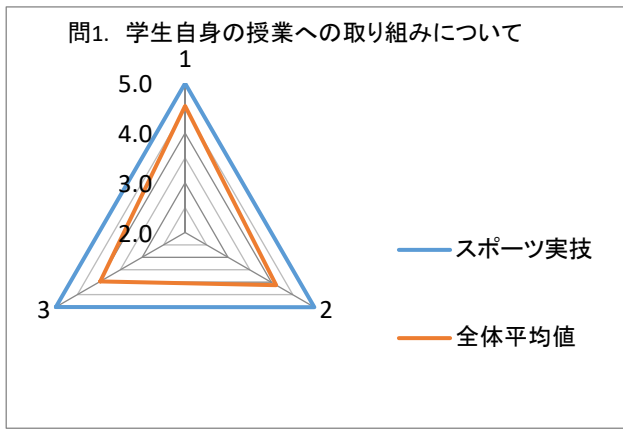
	哲学	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	5.0	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	5.0	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	5.0	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	5.0	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	5.0	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	5.0	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	5.0	4.7	4.2	5.0

平成30年度第1学年後期「スポーツ実技」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

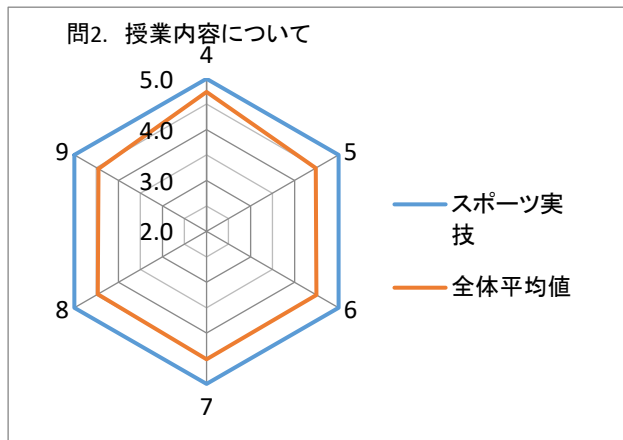
履修者数	回答者数	回答率
18	11	61%

実施日(平成30年12月11日)



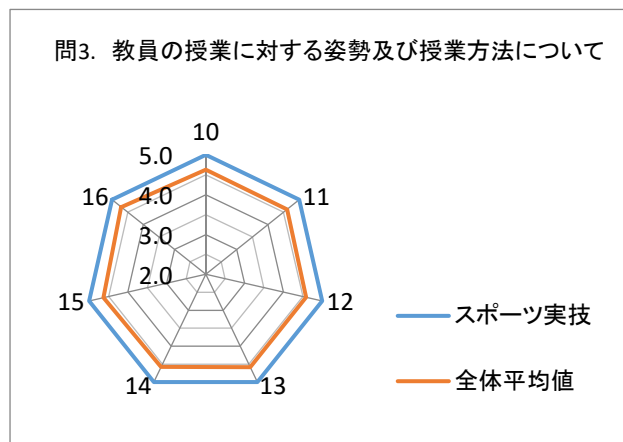
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	スポーツ実技	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	5.0	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	5.0	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	5.0	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	スポーツ実技	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	5.0	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	5.0	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	5.0	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	5.0	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	5.0	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	5.0	4.5	3.5	5.0



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

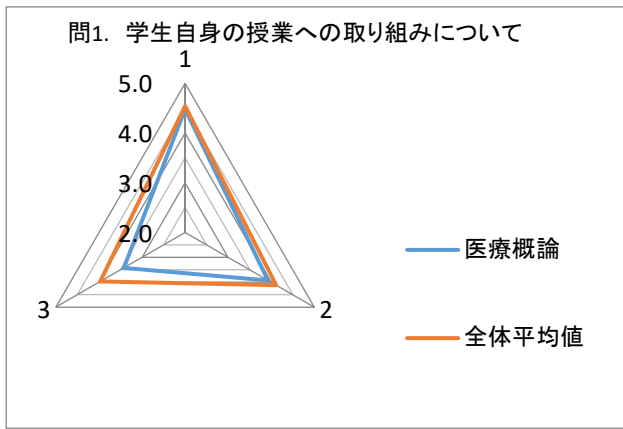
	スポーツ実技	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	5.0	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	5.0	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	5.0	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	5.0	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	5.0	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	5.0	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	5.0	4.7	4.2	5.0

平成30年度第1学年後期「医療概論」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

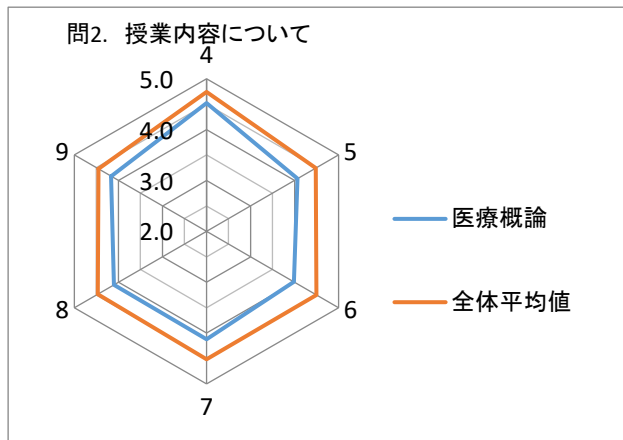
履修者数	回答者数	回答率
97	90	93%

実施日(平成30年12月10日)



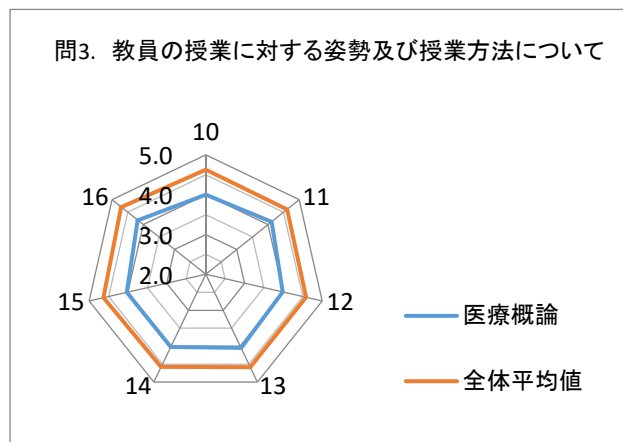
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	医療概論	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.5	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	3.9	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	3.4	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	医療概論	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.5	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.1	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適切であった。	4.0	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	4.1	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.1	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.2	4.5	3.5	5.0



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

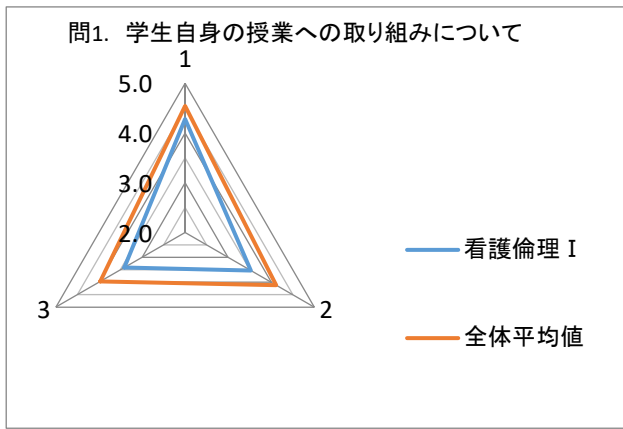
	医療概論	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.0	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.1	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.0	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.0	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.0	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.0	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.2	4.7	4.2	5.0

平成30年度第1学年後期「看護倫理 I」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

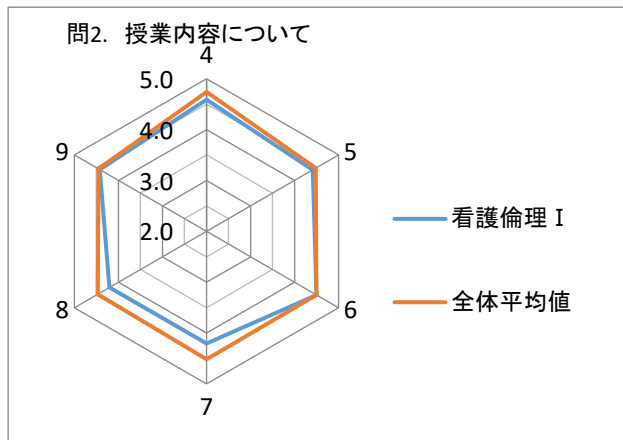
履修者数	回答者数	回答率
95	79	83%

実施日(平成30年12月3日)



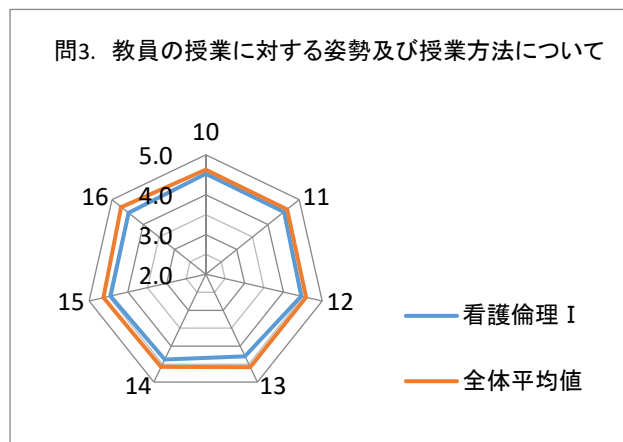
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	看護倫理 I	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.3	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	3.5	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	3.4	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	看護倫理 I	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.6	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.4	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適切であった。	4.5	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	4.2	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.2	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.4	4.5	3.5	5.0



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

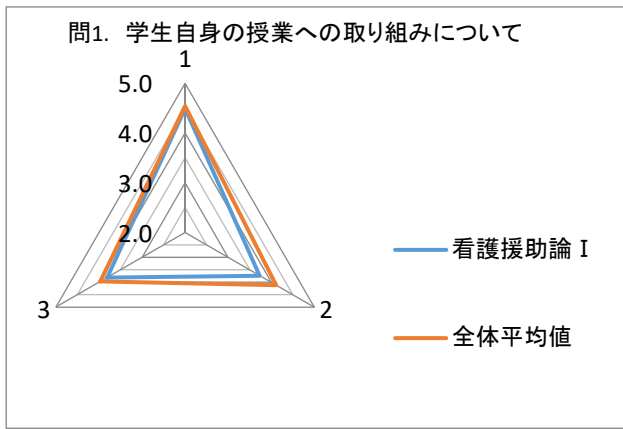
	看護倫理 I	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.5	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.5	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.5	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.3	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.4	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.4	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.5	4.7	4.2	5.0

平成30年度第1学年後期「看護援助論 I」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

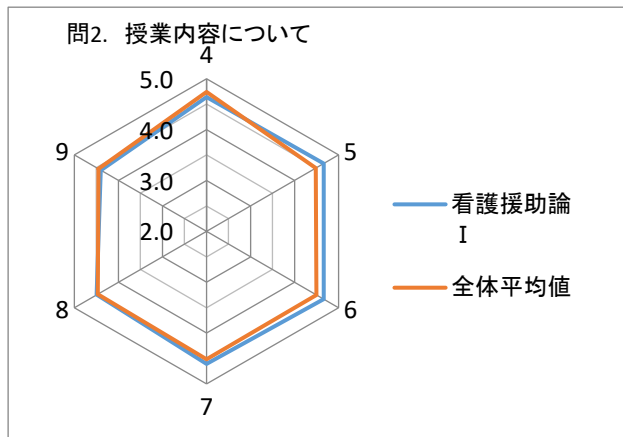
履修者数	回答者数	回答率
94	89	95%

実施日(平成30年12月3日)



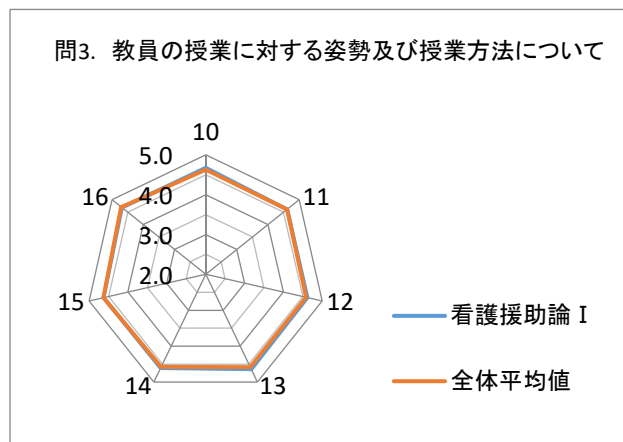
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	看護援助論 I	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.5	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	3.7	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	3.8	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	看護援助論 I	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.6	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.7	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.7	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	4.6	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.5	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.4	4.5	3.5	5.0



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

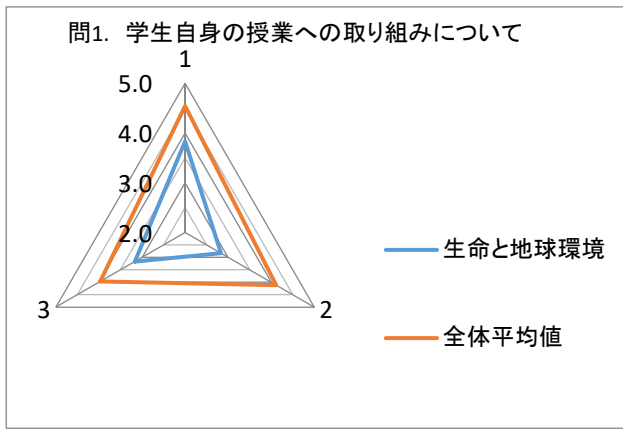
	看護援助論 I	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.7	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.6	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.6	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.6	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.6	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.6	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.7	4.7	4.2	5.0

平成30年度第1学年後期「生命と地球環境」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

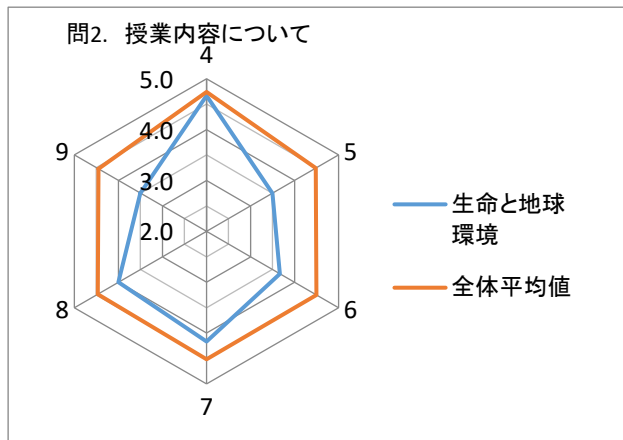
履修者数	回答者数	回答率
7	6	86%

実施日(平成30年5月22日)



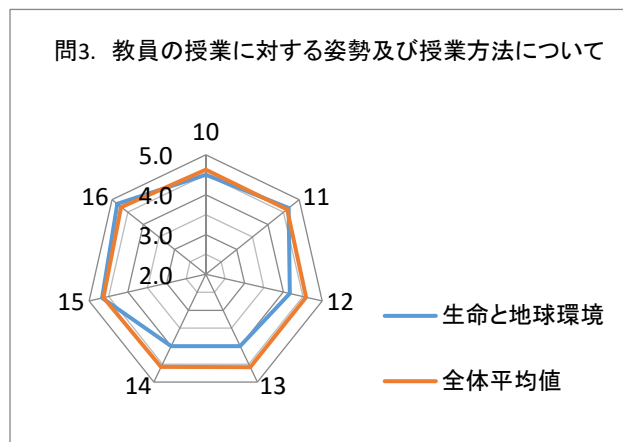
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	生命と地球環境	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	3.8	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	2.8	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	3.2	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	生命と地球環境	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.7	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	3.5	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	3.7	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	4.2	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.0	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	3.5	4.5	3.5	5.0



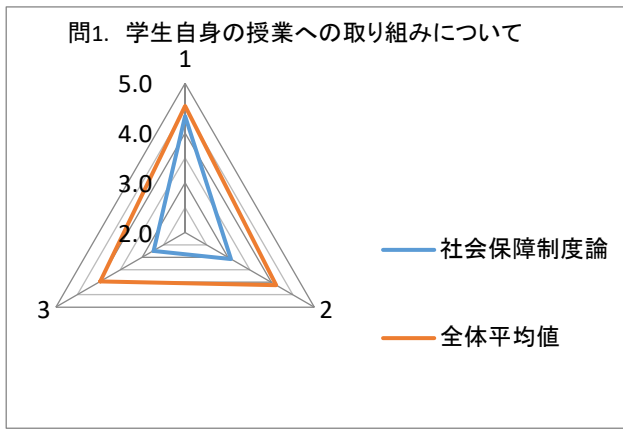
	生命と地球環境	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.5	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.7	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.2	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.0	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.0	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.7	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.8	4.7	4.2	5.0

平成30年度第1学年後期「社会保障制度論」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

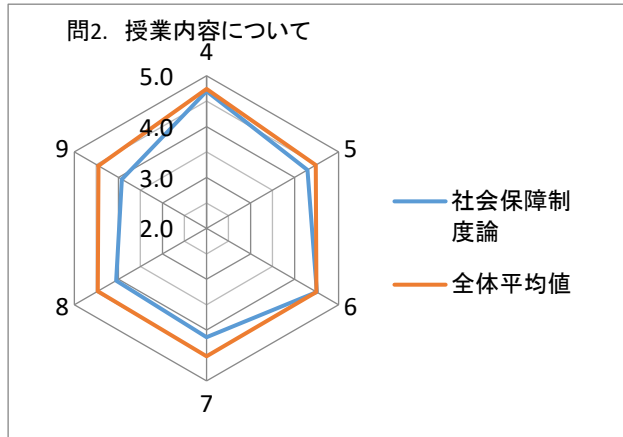
履修者数	回答者数	回答率
94	79	84%

実施日(平成30年11月13日)



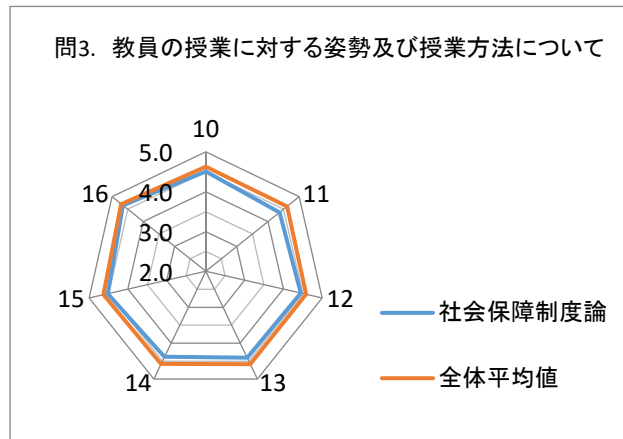
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	社会保障制度論	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.3	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	3.1	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	2.7	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	社会保障制度論	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.7	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.3	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.5	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	4.1	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.1	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	3.9	4.5	3.5	5.0



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

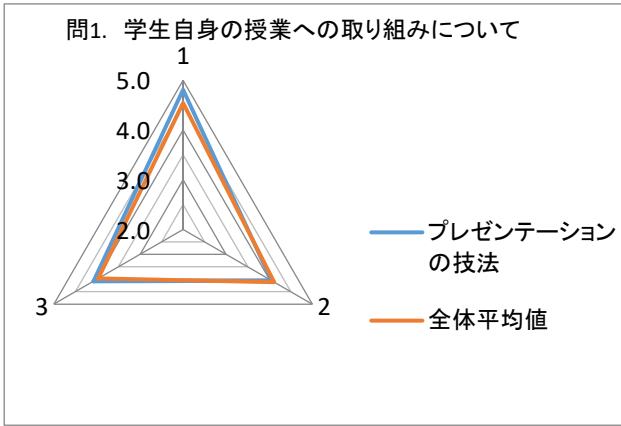
	社会保障制度論	全体平均値	全科目 最小値	全科目 最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.5	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.4	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.4	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.4	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.4	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.5	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.7	4.7	4.2	5.0

平成30年度第1学年後期「プレゼンテーションの技法」授業評価結果

1=まったく思わない 2=あまり思わない 3=どちらとも言えない 4=だいたいそう思う 5=そう思う

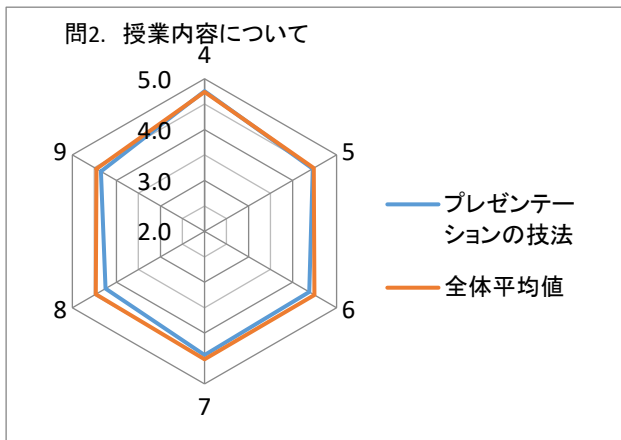
履修者数	回答者数	回答率
46	39	85%

実施日(平成30年11月15日)



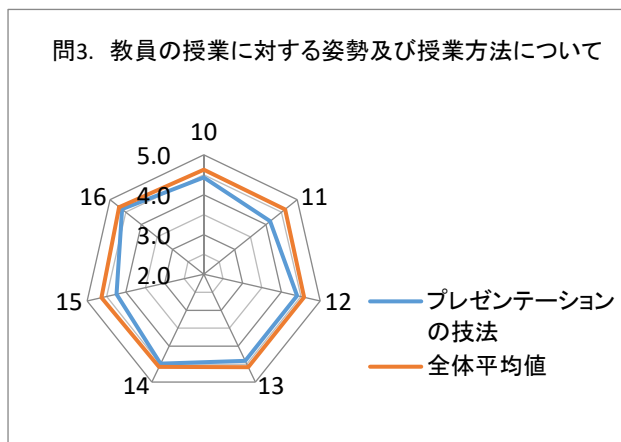
問1. 学生自身の授業への取り組みについて

	プレゼンテーションの技法	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
1 授業に積極的に参加した。	4.8	4.5	3.8	5.0
2 予習と復習を積極的に行った。	4.1	4.1	2.8	5.0
3 教員に授業内容について質問した	4.1	4.0	2.7	5.0



問2. 授業内容について

	プレゼンテーションの技法	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
4 シラバスに沿った授業がされた。	4.8	4.7	4.5	5.0
5 授業の内容は分かりやすかった。	4.5	4.5	3.5	5.0
6 授業の内容はレベルが適当であった。	4.4	4.5	3.7	5.0
7 授業内容に興味を持てた。	4.4	4.5	4.0	5.0
8 知的好奇心が刺激された。	4.2	4.5	4.0	5.0
9 自分で考えたり学んだりする力が身についた	4.4	4.5	3.5	5.0



問3. 教員の授業に対する姿勢及び授業方法について

	プレゼンテーションの技法	全体平均値	全科目最小値	全科目最大値
10 教員の話す速度や声量は適切であった。	4.4	4.6	4.0	5.0
11 教員の熱意が伝わった。	4.1	4.6	4.1	5.0
12 教科書、参考書、プリントなどの配布資料の使い方及び内容が適切であった。	4.4	4.6	4.0	5.0
13 スライド、ホワイトボードやDVDなどの視聴覚装置の使い方及び内容が適切であった。	4.4	4.6	4.0	5.0
14 教員は質問の機会を設け適切に答えた。	4.5	4.6	4.0	5.0
15 学生が授業に集中できるように教員は教室の秩序を保っていた。	4.2	4.6	4.0	5.0
16 授業開始・終了時刻を守っていた。	4.6	4.7	4.2	5.0